



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
5600700	PROGRAMA DE DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA INGLESA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Primer curso de implantación
2013-14

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			26/11/2019 Informe provisional reacreditación 7/7/2023 https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad .

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	2
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO</u>	2
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	2
<u>2.- ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA</u>	2
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	2
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	3
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	3
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	5
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	6
<u>9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/>

El Programa continúa trabajando intensamente para mantener su página web con información completa y actualizada. Debemos reseñar que este esfuerzo ha sido recientemente reconocido. En el último informe recibido relativo a la reacreditación el Programa obtiene la máxima valoración [A] por parte de los miembros del panel de evaluación de seguimiento de artes y humanidades en la sección de información pública y transparencia (7/7/2023). El informe aparece incluido en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

Las mejoras de la **página web** siempre se centran en que la información resulte de más **fácil acceso**, y sea suficiente y **relevante** a los distintos grupos que interactúan en el título de *Doctorado en Lingüística Inglesa* (D9AY). A este efecto, se tienen en cuenta las **recomendaciones** que han ido apareciendo en informes de seguimiento internos y todos aquellos **comentarios** que nos han hecho llegar, directa o indirectamente, las personas **implicadas** en el programa: profesores, estudiantes y PAS. La página se actualiza permanentemente, sin ayuda administrativa.

1. La información pública del título aparece en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/>. Al programa se accede también a través de la página de estudios/ doctorado de la Facultad de Filología, donde aparece una pestaña individual para el [programa D9AY](https://filologia.ucm.es/estudios/doctorado-inglesa) (<https://filologia.ucm.es/estudios/doctorado-inglesa>) y a través de la [Escuela de Doctorado UCM](https://edoctorado.ucm.es/estudios/doctorado-inglesa) (<https://edoctorado.ucm.es/estudios/doctorado-inglesa>)
2. Página web:
 - a. En la página web existe una pestaña **Programa/ Course description**, desde la que se accede a la **identidad** del programa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/>)

[inglesa/caracteristicas](#) : el Código **ISCED**; el **Centro** responsable del programa; la **denominación** del Título; la rama de conocimiento; la lengua en la que se imparte el programa; la persona **responsable**; el carácter **presencial**; el curso académico en el que se implanta, o las normas de **permanencia**. Asimismo, en **descripción** se incluye un resumen que llamamos **A vista de pájaro** con datos de información esencial

- b. En la misma pestaña de **Programa** se puede encontrar información relativa a los objetivos del Programa <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/objetivos-competencias>; el plan formativo (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/actividades-formativas>), incluyendo planificación temporal y procedimiento de control de actividades, además de oportunidades de movilidad y estancias; colaboraciones con convenio y otras colaboraciones (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/co-tutela-de-tesis>; <https://www.ucm.es/convenios>). Se ha trabajado mucho en la información precisa sobre el profesorado (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/Investigaci%C3%B3n%20y%20profesorado>), diferenciando entre el equipo de investigación permanente y otros profesores que participan en el programa, a menudo procedentes de universidades extranjeras, en calidad de co-directores, ponentes de seminario, evaluadores externos, expertos/as en las comisión de calidad, etc.); se añade sistemáticamente información sobre grupos y proyectos de investigación (<https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/grupos-de-investigacion> y <https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/proyectos-de-investigacion>); de manera específica, sobre proyectos de **investigación competitivos en vigor**; y sobre lo que llamamos nodos de investigación (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/perfiles-2022-2023>), enlace que ofrece información coherente y exhaustiva de perfiles, tesis, grupos y proyectos. y **resultados**, con el listado de tesis leídas <https://www.ucm.es/data/cont/docs/804-2023-01-26-Tesis%20le%C3%ADdas%202013-actualidad.pdf>. Ahí mismo se encontrará información sobre mecanismos de **cómputo de tutorización y dirección** de tesis.
- i. Para obtener más información sobre los **currículos** de directores de tesis, tutores y miembros de la comisión académica, su **experiencia y preferencias** por lo que se refiere a dirección de tesis doctorales, datos de contacto, etc., la página web incluye además una sección específica en la pestaña denominada **Web Community** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>). Hay que advertir que ni en la sección de la Web Community ni en la sección de profesorado de la página web se encontrará información sobre *distintos equipos* de investigación, dado que solo existe **uno y una única línea de investigación: Lingüística inglesa**.
- ii. Por lo que se refiere a **nodos de investigación**, <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/Investigaci%C3%B3n%20y%20profesorado>, el Programa ha hecho un esfuerzo notable por **organizar visualmente la coherencia** de su investigación. Así, se ha creado un mapa del programa en forma de tabla que se **actualiza** semestral o anualmente, en la que se incluye la relación que existe entre los distintos **perfiles** de investigación reconocibles dentro de la línea única Lingüística Inglesa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/Investigaci%C3%B3n%20y%20profesorado>), las **tesis** doctorales y los **grupos y proyectos** de investigación en que intervienen los miembros del equipo. Si se quiere ir más allá y acceder a las **publicaciones relacionadas con las tesis doctorales**, el Programa mantiene actualizados en lo posible los datos de **candidatos y egresados** en la pestaña de Web Community (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>). En dicha sección se recogen los CV de unos y otros, en los que se hace referencia a sus

principales contribuciones emanadas de los distintos proyectos. Esta información se solicita regularmente y solo se incluye en la página web cuando las personas **voluntariamente** así lo desean y expresan su consentimiento.

- c. **Acceso y admisión** al programa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/preinscripcion>). En la página web se da información sobre las convocatorias de admisión, requisitos generales y específicos y criterios de admisión; **documentos**, **perfiles** de ingreso, **número** de plazas, **complementos** de formación e idiomas, e información específica para **estudiantes extranjeros**.
 - d. En el **espacio del doctorando** de la página web y a través de distintas pestañas se encontrará información sobre: **director y tema** de investigación (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/coordinacion-y-profesorado>) supervisión y seguimiento, (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/seguimiento-del-doctorando>), con la guía de buenas prácticas UCM (<https://edocorado.ucm.es/cbp>) ; protección de datos (<https://www.ucm.es/metodologia-investigacion-etica-aplicada/proteccion-de-datos>) financiación (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/becas-y-contratos-de-investigacion>), movilidad (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/movilidad>); tramitación de tesis (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/tramitacion-de-tesis>); el procedimiento de autorización, defensa y publicación de tesis doctorales sometidas a un proceso de confidencialidad; **recursos** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/recursos-y-servicios>) y **orientación** al estudiante (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/orientacion-al-estudiante>). En esta última pestaña se incluyen, entre otros datos, los **seminarios que organizan los estudiantes** del Programa D9AY a lo largo del año, que, como ya se ha dicho, son sesiones de distinta naturaleza (*Get Together, Work Together and Green Get Together*), organizadas con distinta frecuencia. Por último, se ha introducido también información sobre ulteriores **procedimientos de confidencialidad** UCM (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/procedimiento-autorizacion-defensa-y-publicacion-de-tesis-doctorales-sometidas-a-un-proceso-de-confidencialidad?ver>)
 - e. La información sobre **Calidad del Programa** también es pública. La página web informa sobre la **composición** de la comisión de calidad (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/comision-de-calidad>) y **frecuencia** de reuniones, sus **funciones**, objetivos, **toma de decisiones** y **reglamento** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/funciones-y-objetivos-de-la-comision-de-calidad>, las principales **mejoras** sugeridas por la Comisión e implementadas en el Programa (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/mejoras-de-la-comision-de-calidad>, los procedimientos de **resolución de conflictos**, quejas y reclamaciones (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/resolucion-de-conflictos-quejas-y-reclamaciones>); a través de la pestaña de **política de calidad** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>) se accede a la **memoria verificada**, los **informes** de seguimiento, las **encuestas** externas e internas a los distintos colectivos, información sobre protección de datos, código de **buenas prácticas y documentos de confidencialidad** UCM.
 - f. En la sección inicial de PhD **Community**, <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community> damos una muestra de quiénes somos. En el listado no solo aparecen los profesores miembros del equipo investigador. Igualmente se recogen los datos de los doctorandos que desean figurar en este espacio y por último, se incluye información de los egresados que voluntariamente quieren que esta información sea pública: publicaciones, inserción laboral, trayectorias profesionales, etc.
3. Además de esta información pública que se ofrece a través de la página Web el Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa (D9AY) cuenta con un **campus virtual** (<https://cv4.ucm.es/moodle/enrol/index.php?id=32727>) o **espacio de internet accesible** desde

distintos canales (red telefónica móvil, red digital, etc.), restringido a directores y doctorandos, donde se ofrece información **más detallada y dinámica** sobre actividades formativas, trámites, etc. A través del Campus todos los integrantes del programa reciben información puntual y detallada de cualquier novedad, modificación normativa, actividades de interés, cursos de formación, convocatorias de Congresos; invitación a la publicación de artículos o reseñas; actividades de formación; ayudas a la movilidad y de financiación, etc. Durante el presente curso 2022-23, aún no terminado, la coordinación ha enviado 188 mensajes individualizados a estudiantes y directores a través de la sección de **novedades**, proporcionando **información** de distinta índole. La media anual es de unos 200 mensajes. **Su distribución aparece en las correspondientes memorias de seguimiento.**

4. El programa D9AY cuenta igualmente con dos **redes sociales: Twitter** <https://mobile.twitter.com/PhDEnLingUCM> (<https://twitter.com/PhDEnLingUCM>) y **WhatsApp** (solo para doctorandos), a través de las cuales se ofrece información puntual, se lanzan recordatorios de plazos y se canaliza la atención directa. Las redes sociales proporcionan ductilidad y confieren mayor visibilidad al programa. Ambas redes se ven gestionadas por la representante de estudiantes en la Comisión de Calidad y por doctorandas integradas en el proyecto de prácticas no remuneradas dentro del programa STAM-Lab. La existencia de WhatsApp ha demostrado tener repercusiones muy favorables, no solo por la abundancia de información que se proporciona, o la frecuencia con que se hace; la implicación directa de estudiantes en la distribución de información ha elevado enormemente la sensibilidad del Programa a las dudas o necesidades que puedan tener los doctorandos y la eficacia con que se atienden tales necesidades.
5. En lo que a la información pública del título se refiere, y como otros años, tanto la coordinadora como los demás miembros de la Comisión han ofrecido información personalizada a través del **correo institucional** a todo aquel que la ha solicitado sobre plazos, requisitos, criterios de admisión, orientación sobre propuestas de tesis, obligaciones de directores, actividades formativas, etc.
6. Asimismo, la Comisión de Coordinación encargó a las estudiantes del programa de prácticas (STAM-Lab) la redacción de una **Guía Básica del Programa** (<https://www.ucm.es/doctorado/phd-english-linguistics/file/english-linguistics-phd-programme-basic-guide-?ver=>). Revisada por los distintos sectores, la Guía Básica está resultando muy útil y sustituye al folleto tradicional.
7. A lo anterior hay que añadir que el Programa mantiene **reuniones anuales de bienvenida** a los nuevos doctorandos a la que cada vez con más frecuencia vienen alumnos de máster (Cf : <https://www.ucm.es/doctorado/phd-english-linguistics/file/welcome-session-1?ver=n>). Regularmente, además, hacemos una reunión con estudiantes de máster en **mayo**. Este año, sin embargo, hemos hecho un llamamiento previo, teniendo en cuenta que la Escuela de Doctorado ha abierto una primera convocatoria específica para solicitantes de contratos predoctorales. Así, fueron los propios estudiantes de máster quienes se acercaron a diversos miembros del programa en fechas **anteriores a mayo** para discutir propuestas de tesis competitivas.
8. Con el mismo objetivo de proporcionar información del título de manera sostenida y en diferentes ámbitos, se mantienen reuniones regulares con **directores y tutores del programa**. La representante de profesores en la Comisión de Calidad, junto con la Comisión de Coordinación, convocaron la última de estas reuniones el día 17 de mayo a las 12:30, en el A-318 de la Facultad de Filología. Estas reuniones, punto de encuentro, reflexión e intercambio de pareceres y sugerencias, resultan de enorme interés para el Programa y reciben normalmente una generosa acogida.
9. Por último, en este apartado de información y transparencia, el Programa D9AY mantiene en la 3.^a planta del Edificio A de Filología UCM un **tablón** de doctorandos, para publicar información relevante, con frecuencia presentada a través de esquemas visualmente claros y aclaratorios sobre requisitos y plazos normativos, carteles de conferencias y seminarios, esquemas de permanencia, etc. Esta información, con todo, llega de manera individualizada a los miembros del programa por otros medios suficientemente reseñados arriba, y que no repetimos aquí.

Consideramos que la página web se mantiene fortalecida y actualizada en los aspectos que se han ido detectando a través del tiempo, gracias a las sugerencias de los participantes en el programa y a la atenta mirada y buen hacer de las Comisiones de Coordinación y Calidad, así como al equipo de estudiantes implicados de manera profesional y altruista en la gestión de la información.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Comisión de calidad se compone de **seis miembros** representantes de distintos **colectivos**, tal y como se recoge en este enlace <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/comision-de-calidad>. Se incluyen miembros **externos** y representantes del **PAS** y del **alumnado**. Todos ellos siguen trabajando con intensidad, compromiso, confianza, y el objetivo común de resolver problemas y proponer mejoras en el programa. Según lo previsto y recogido en la memoria de seguimiento anterior, este año se produjo la **renovación** de la representante del profesorado, por jubilación de la Dra. Larsen. La sustituye la Dra. Dafouz. De igual modo, D. Álvaro Alonso se ha incorporado como representante de la administración (PAS).

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La Comisión de Calidad se reúne dos veces al año de manera **ordinaria**, normalmente después de la preinscripción, en octubre, y en abril-mayo. Asimismo, la comisión se reúne siempre que haya que resolver problemas o reclamaciones puntuales. Las reuniones pueden ser **presenciales o virtuales**; las convoca la presidenta de la Comisión y en ella se tratan los temas que figuran en el orden del día. Posteriormente la Secretaria levanta acta de las reuniones.

La Comisión de Calidad del Programa trabaja siempre en **coordinación** y comunicación con la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología, de la que forma parte. Dicha Comisión de Calidad está presidida por el decano o persona en quien delegue (Cf Filología es calidad (<https://filologia.ucm.es/filologia-es-calidad>)). Por lo que se refiere al reglamento, la subcomisión de calidad del título está sujeta al reglamento de la Comisión de calidad de la Facultad de Filología, que se aprobó con fecha 31 de enero de 2019.

El hecho de que la figura de presidenta de la sub-comisión de calidad (comisión de calidad del programa) coincida con la de Coordinadora de la Comisión Académica sigue ofreciendo notables ventajas en lo que a interacción, coordinación y coherencia se refiere. De hecho, la eficacia en la comunicación y ejecución de las decisiones con la Comisión Académica se beneficia igualmente de la presencia y eficaz gestión del **coordinador adjunto**, Dr. Braga. A lo anterior, hay que añadir que valoramos muy positivamente la presencia en la subcomisión de los dos miembros **externos** al Programa. La labor de los Dres. Neff y Ruiz de Mendoza a lo largo de estos años ha sido siempre enormemente positiva. Con generosidad y rapidez, estos profesores han proporcionado crítica constructiva, motivación constante y solidez de criterio a la hora de valorar las características de este programa. Por su parte, las representantes de profesores, estudiantes y PAS han aportado análisis y observaciones que han contribuido al mejor funcionamiento del Programa y a la introducción de mejoras. En esta línea la Comisión ha **dinamizado** el contacto con los **miembros del equipo** de investigación esencialmente a través de la Dra. Dafouz. De igual manera, la presencia del Sr. Alonso ha aportado puntos de vista pertinentes al desarrollo del programa.

Por lo que se refiere a la **toma de decisiones** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/funciones-y-objetivos-de-la-comision-de-calidad>), la Comisión sigue un modelo racional de protagonismo colectivo. Si se trata de algún conflicto, las cuestiones planteadas se anuncian y se ponen en común, en reuniones virtuales o presenciales; se procura un análisis imparcial de los hechos y la consideración de experiencias pasadas que permitan análisis globales y objetivos. Tras la evaluación de distintas alternativas, se escoge la mejor ponderada y se llega a una solución con criterio y responsabilidad. A la hora de introducir novedades, la Comisión se apoya en **encuestas** o grupos de discusión que se organizan de manera más o menos formal con los agentes implicados en el programa. Por último, la comisión evalúa periódicamente su labor para

identificar áreas donde la comisión y sus procesos pudieran ser más efectivos, y procura averiguar si los miembros del Programa están satisfechos con el ejercicio de sus funciones. Los miembros de la Comisión sean todos o parte de ellos mantienen a lo largo del año una **comunicación virtual intensa**, para cuestiones de **seguimiento** y para organizar la recogida de información y **evidencias** objetivas sobre el desarrollo del programa. La Comisión de calidad y la Comisión Académica se ve permanentemente asistidas en la ejecución y puesta en marcha de iniciativas por las integrantes del llamado **STAM-Lab** (*Student Training In Academic Management Lab*). El **engranaje** de la Comisión de Calidad, la Comisión Académica y el equipo de estudiantes ha tenido como resultado la creación de un equipo muy compacto, de comunicación fluida y trabajo eficaz. Por otra parte, la comunicación con otros miembros responsables del Programa dentro de la Facultad —a través de varios vicedecanatos— y de la Escuela de Doctorado son rápidos, fáciles y cordiales. En general, el nivel de **satisfacción con la efectividad** del sistema de calidad desarrollado para este programa de doctorado es muy alto.

Son **funciones** de la comisión:

1. Establecer y fijar la política de calidad del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa (D9AY) según la política de calidad de la Facultad de Filología y con la política de calidad de la UCM.
2. Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Programa D9AY.
3. Realizar propuestas de revisión y mejora del Programa D9AY y hacer el oportuno seguimiento de las mismas.
4. Otras funciones que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado Sistema y que de forma expresa se atribuyan a este organismo.

Entre las **areas** de la Comisión, de manera más específica, se cuentan las siguientes:

1. Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Programa D9AY
2. Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del Programa D9AY
3. Realizar propuestas de revisión y de mejora de la titulación, y posteriormente hacer un seguimiento de las mismas.
4. Recoger información y evidencias o indicios objetivos sobre el desarrollo del Programa D9AY.
5. Gestionar el sistema de información pública del Programa D9AY.
6. Resolver las reclamaciones que puedan darse en relación con el desarrollo de D9AY; considerar las sugerencias presentadas y fomentar la implementación de aquellas que resulten adecuadas.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Evitamos repetir lo indicado en el punto 1.2 sobre periodicidad de las reuniones y pasamos directamente a los datos tabulados. El cuadro incluye no solo las reuniones de la Comisión de calidad, sino las reuniones de trabajo que han mantenido una delegación de miembros de la comisión de calidad con los miembros del equipo colaborador del Programa STAM-Lab.

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS	ACCIONES DE MEJORA Y/O ACUERDOS ADOPTADOS
20/10/2022 (Representante de estudiantes en CC y equipo saliente STAM-LAB)	Organización de los seminarios de estudiantes para el año 2022/2023. Se aprueba en Comisión.	Disponibilidad de estudiantes a tiempo parcial Temáticas de las sesiones de estudiantes	Se aprueba la organización de los seminarios , en horario de tarde Se reservan aulas Se organiza la temática de cada una de las sesiones, abarcando problemas de comienzo y final de elaboración de tesis .
31/10/2023 (Comisión de calidad y equipo saliente STAM-LAB)	Datos informe de seguimiento y página web.	Mejoras de la página web: - Actualización de tablas de perfiles, tesis leídas y profesorado - Enlaces web rotos e información desactualizada	Reajuste de encuestas Elaboración de documento actualizado nodos de investigación: tesis leídas, profesorado y perfiles

		Modificación y cambios en encuestas de satisfacción que se ajusten al curso académico 2021-2022	Actualización de enlaces rotos e información no actualizada
02/11/2023 (Comisión de Calidad)	Revisión y entrega de memoria de seguimiento 2021-2022	Modificaciones en memoria de seguimiento 2021-2022	Se acuerda la distribución de funciones para completar los datos requeridos en la memoria de seguimiento de 2021-2022, del Programa de Doctorado de Lingüística Inglesa. La coordinadora del programa contactará con el coordinador adjunto y el equipo STAM-LAB. Aprobación de la memoria antes de remitir la versión final a decanato.
11/11/2023 (Representante de estudiantes en Comisión de Calidad y equipo saliente STAM-LAB)	Sesión de bienvenida al programa	Tareas de apoyo Realización de información de bienvenida	Organización y distribución de tareas de apoyo para la comisión académica en la sesión de bienvenida
25/11/2023 (Comisión de calidad y equipo saliente STAM-LAB)	Actualización de datos programa Encuestas STAM-LAB Renovación de equipo STAM-LAB Actualización de página web (evaluadores externos) Información de egresados del programa	Actualización de datos sobre los egresados (códigos y datos de tesis leídas) Cambio de equipo STAM-LAB. Cómo facilitar al máximo la renovación	Elaboración de nuevo documento de tesis leídas, con códigos de secretaría Realización de estatutos e instrucciones generales para facilitar el cambio de equipo STAM-LAB Actualización de datos en la página web referente a “tesis con mención internacional” y “tratamiento de datos”. Realización de encuestas de satisfacción equipo STAM-LAB, año 2021-2022
23/01/2023 (Comisión de calidad y equipo saliente STAM-LAB)	Seminario de Investigación Avanzada (2022-2023)	Tramitación de viajes para ponentes invitados Tramitación de datos para ponentes invitados	Se acuerda comenzar la petición de alojamiento y transporte para los ponentes Actualización de la página web del Seminario de Investigación Avanzada Se acuerda colaborar en la gestión de pago y viajes de los ponentes invitados y gestionar los documentos de protección de datos de los ponentes invitados
28/02/2023 (Comisión de Calidad -PAS- y equipo saliente STAM-LAB)	Seminario de Investigación Avanzada	Tramitación de viajes de ponentes invitados	Se finaliza la tramitación de viajes de los ponentes invitados.
24/03/2023 (Comisión de Calidad y equipo saliente STAM-LAB)	Actualización de la página web	Traducción al inglés de la página web del programa Renovación STAM-LAB. Actualización de indicaciones y guías de tareas.	Distribución de contenido de la página web para su traducción al inglés. Organización de obtención de datos para la web: Web-Community (junio 2023), datos de primer año (marzo 2023)

			Se acuerda continuar con la actualización de las tareas de colaboración de STAM-LAB para facilitar la renovación del equipo.
30/03/2023 (Comisión de Calidad y equipo saliente STAM-LAB – Se invita a la reunión a la Comisión académica)	Seminarios <i>Get Together</i> Taller Fortalecimiento de tesis Egresados Renovación equipo STAM-LAB	Taller de fortalecimiento : propuestas de mejoras para cambio a carácter presencial Documentos de tesis leídas y egresados. Se comenta la dificultad de obtener información de los egresados. Sucesión equipo STAM-LAB. Posibles candidatos para el nuevo equipo.	Se propone realizar un taller sobre la carrera académica, en un ciclo de charlas Se acuerda realizar el taller en dos fases: fase online con feedback y fase presencial de presentación de tema. Se acuerda solicitar correo no UCM a los egresados y un enlace a página web que actualicen con mayor regularidad Se proponen como miembros de nuevo equipo de STAM-Lab a Sara de Piniés, Yanira Bresó, Blanca González y Asunción Sánchez
26/04/2023 (Representante de estudiantes en Comisión de Calidad, saliente equipo STAM-LAB y candidatas al nuevo equipo STAM-LAB)	Provisión de equipo STAM-LAB Tareas del equipo STAM-LAB Organización de cursos académicos	Detalle de indicaciones y estatutos STAM-LAB Dudas y consultas del equipo propuesto a STAM-LAB	Se detallan las tareas que el nuevo equipo STAM-LAB puede realizar y aquellas en las que colaborará. Se resuelven posibles dudas
17/05/2023 (Representante de profesores en Comisión de Calidad y directores del programa). Asisten además los Dres. Tejada y Braga.	Información y comida de fraternización con miembros del equipo investigador	Asignación de doctorandos Proceso de tutorización y dirección de tesis Proceso de depósito y defensa de tesis Nuevo funcionamiento del programa	Realizar dos reuniones anuales
26/05/2023 Comisión de Calidad y equipos Stam-Lab	Actualización página WEB Informe para la reacreditación del programa Organización taller de fortalecimiento (moderación)	Pestaña inglesa de página web de doctorado. Gestionar traslado del contenido inglés a la nueva pestaña. Traducción de la página web. Contrastar información en español e inglés y verificar datos que faltan en la pestaña inglesa Verificar enlaces rotos de la página web e información desactualizada Actualización del documento de perfiles y nodos de investigación.	Se acuerda traducir al inglés la información pertinente Se actualizan los enlaces rotos de la página web Se acuerda enviar información para la Web Community a los candidatos del programa Se realiza actualización del documento de perfiles, incluyendo tesis nuevas y tesis defendidas Se acuerdan los moderadores para el taller de fortalecimiento de tesis. Se decide realizar el informe o autoevaluación para la reacreditación, siguiendo instrucciones de Vicedecanato.
01/06/2023 (Comisión académica y miembros de los equipos saliente y nuevo de STAM-LAB)	Renovación equipo STAM-LAB	Resolución de dudas por parte del nuevo equipo STAM-LAB, en lo referente a las tareas en las que participarán y organización de las mismas	Se detallan las tareas que el equipo STAM-LAB podrá realizar a lo largo del año académico. Se resuelven dudas por parte del nuevo equipo.

			<p>Se acuerda proceder al cambio oficial de equipo STAM-LAB. Igualmente, el antiguo equipo seguirá como apoyo durante el curso 2023-2024.</p> <p>Se acuerda dar acceso a la carpeta Drive a las nuevas integrantes.</p>
02/06/2023 (Comisión de calidad)	<p>Aprobación formal de la renovación STAMLAB</p> <p>Congreso UPCEL 2024</p> <p>Informe sobre la reunión con directores</p> <p>Informe sobre la reconstrucción de la página web</p> <p>Aprobación del informe ordinario para obtener la reacreditación del programa</p> <p>Desajustes entre directores y doctorand@s de primer curso.</p>	Resolución de desajustes en candidatos de primer año	<p>Se aprueba la renovación de STAMLAB</p> <p>Se aprueba formalmente la propuesta de un V Congreso UPCEL.</p> <p>Se propone la organización de una serie de sesiones formativas sobre el uso de herramientas para el análisis y la visualización de datos de investigación.</p> <p>Se aprueba el informe ordinario para la reacreditación del programa</p> <p>Se proponen soluciones a los desajustes de primer año.</p>
09/06/2023 (Representante de estudiantes en la Comisión de Calidad y equipos saliente y nuevo STAM-LAB)	Reunión de formación del nuevo equipo STAMLAB: Presentación del sistema de organización del Drive y del calendario global de trabajo	Revisión pormenorizada de carpetas de Drive, incluyendo referencia a las guías elaboradas..	Se acuerda continuar con la formación del nuevo equipo STAM-LAB
12/06/2023 (Representante de estudiantes en la Comisión de Calidad equipos saliente y nuevo STAM-LAB)	Reunión de formación del nuevo equipo STAMLAB (STAM-LAB saliente y nuevo)		
03/07/2023 (Representante de estudiantes en la Comisión de Calidad equipos saliente y nuevo STAM-LAB)	Organización trabajo STAM-LAB, encuestas de satisfacción		Envío de las encuestas de satisfacción del año 2022-2023 (directores, egresados, PAS y doctorandos)
20/09/2023 Comisión de calidad y equipos saliente y nuevo STAM-LAB)	Tareas referentes a memoria de seguimiento	<p>Actualización de tabla de profesorado</p> <p>Encuestas de satisfacción: proceso de gestión y organización</p> <p>Actualización de la página web del doctorado</p>	<p>Se acuerda realizar documento con los resultados de encuestas de satisfacción 2022-2023</p> <p>Se acuerda actualizar la página web:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actualización de documento perfiles, tesis leídas y profesorado - Modificación de enlaces web <p>Se acuerda enviar las encuestas de movilidad del curso 2022-2023</p>

Como en otras ocasiones, la actividad durante este año ha estado centrada en el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad, las iniciativas de mejora, la recogida de información y la consideración de sugerencias expresadas en las encuestas internas, dado que apenas ha habido quejas o **dificultades**. En junio, la Comisión atendió a la solicitud de una doctoranda relativa a **los plazos de finalización** de tesis y acordó en plazo brevísimo una solución **conciliadora** entre las partes, que permitió seguir desarrollando las actividades doctorales con total normalidad. De igual modo, en la reunión de **junio** 2023 la Comisión trató los casos de tres doctorand@s

que presentaban pequeñas **discrepancias** con sus directores de tesis en lo relativo al desarrollo de su propuesta de tesis o trabajo anual. Estos pequeños escollos se resolvieron con celeridad y buena disposición por parte de unos y otros. El hecho de que los candidatos involucrados fueran extranjeros pudo contribuir en parte a que surgieran las diferencias de criterio o los malentendidos felizmente resueltos. Por último, la comisión tuvo que decidir sobre una solicitud de **prórroga** presentada **fuera de plazo**.

Aunque la tabla que aparece más abajo da cuenta de la actividad más pormenorizada de la comisión, el programa se siente orgulloso de las propuestas de mejora que se han ido consolidando a lo largo de los tres últimos cursos. Estamos comprobando que **iniciativas como las promovidas por el STAM-Lab y el comité de estudiantes**, los talleres de corte informativo o académico llamados *GetTogether*, las sesiones de trabajo conjuntas *WorkTogether* y el mantenimiento y desarrollo de una PhD Community tienen un impacto notable y singular en el Programa. Sigue siendo notorio el papel proactivo que asumen los estudiantes en la propuesta y desarrollo de actividades y eventos específicos. La preparación y coordinación de tales actividades recae normalmente en la representante de los doctorandos, Julia López Narváez, y sus compañeras del grupo STAM-Lab, este año renovado y gestionado de manera autónoma y democrática (reunión 1 **de junio** de 2023). Las **sesiones anuales** organizadas en torno a los *Gettogether*, *Greenget together* y *Worktogether* se programan en octubre y se desarrollan a lo largo del curso académico. Las sesiones *Gettogether* se centran en aspectos académicos de especial interés para los estudiantes, e incluyen conferencias, charlas o mesas redondas de debate. Las sesiones *Worktogether* están pensadas para que directores y doctorandos trabajen conjuntamente en un espacio común. Finalmente, las *Green Gettogether* están abiertas a toda la comunidad y tienen como objetivo el debate sobre aspectos ecológicos y fomentar las buenas prácticas en este sentido. Con todo, hay que decir que este año ha resultado algo difícil realizar una última actividad de *GreenGetTogether*. El sábado 11 de febrero de 2023 la propuesta de hacer "plogging" (recoger plásticos y residuos del Campus) como parte de la iniciativa Ecomplutense no se realizó por problemas de última hora, pese a estar anunciada y convocada. En todo caso, es muy positivo el hecho de que profesores y tutores puedan participar abiertamente en estas sesiones del estudiantado y sobre todo es esencial el sentido de pertenencia que estas actividades crean entre los doctorandos. (las fechas y programas de los seminarios que se celebraron durante el curso 2022-2023 aparecen aquí <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/orientacion-al-estudiante>). Por lo que se refiere a la **PhD Community**, <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>, la comisión de calidad impulsó la actualización de los datos. Este año se han añadido datos de **egresados**, de nuevos miembros del equipo investigador y de nuevos doctorandos. De momento nuestra comunidad está integrada por **103 personas** de las que se ofrecen -con su consentimiento- datos relativos a su trayectoria académica y profesional, intereses de investigación, experiencia en dirección de tesis, si procede, enlaces a CV online y dirección de correo.

De igual manera, en relación con las iniciativas de mejora o mantenimiento de la calidad que jalaron el curso 2022-23 ha de subrayarse la decisión de celebrar el V Congreso UPCEL-2024. El **5th International UCM Predoctoral Conference on English Linguistics** se celebrará en la Facultad de Filología los días 23-24 de enero de 2024 <https://eventos.ucm.es/103001/detail/language-beyond-boundaries-upcel-2024.html>.¹ El objetivo primordial de este congreso que se celebra cada dos años es crear un foro en el que los jóvenes investigadores pudieran dar a conocer su trabajo en un entorno inclusivo y dinámico. Con el tema principal "Language beyond boundaries" se ha abierto la **convocatoria** de propuestas de comunicación. Asimismo, anunciamos con satisfacción la presencia de los conferenciantes **plenarios**: los Dres. Emma Brooks, Naoko Kojima y Carlos Perrián. En virtud de la brevedad, incorporamos el enlace correspondiente a esta actividad que muestra con creces la seriedad y la envergadura de este Congreso académico bianual.

En paralelo, la Comisión evaluó los resultados del X *Seminario de investigación avanzada en Lingüística Inglesa*, celebrado el día 10 de marzo de 2023. La página <https://sites.google.com/ucm.es/x-a-r-seminar/home> recoge información precisa sobre el evento: ponentes, moderadores, inscripción, evaluación, etc. Entre los puntos más satisfactorios está el número de asistentes, que este año contó con 48 inscritos. Las ponencias se llevaron a cabo en jornadas de mañana y tarde, Los estudiantes del programa de doctorado en Lingüística Inglesa tuvieron que realizar un **trabajo evaluable**, para obtener un certificado de aprovechamiento. Y las **ponencias** de los invitados fueron evaluadas a través de cuestionarios de **calidad** que se enviaron por correo electrónico el día **13 de marzo de 2023**. Asimismo, se repartió un **breve folleto** entre los asistentes como símbolo de celebración del décimo aniversario del Seminario dentro del Programa D9AY. Con todo, la Comisión ha

¹ El Comité organizador se ha reunido ya en tres ocasiones presencialmente los días 5/7/2023, 27/07/2023 y 5/9/2023.

decidido **revisar** el formato del Seminario para el año 2023-24 y evitar la concentración de charlas en una jornada.

En lo referente al **Taller de Consolidación** de propuesta de tesis doctoral, celebrado el 26 de mayo de 2023, la Comisión está satisfecha del desarrollo del mismo. Las **presentaciones** de los candidatos estuvieron apoyadas por **vídeos** previos, accesibles a la comunidad de miembros del programa. Cada propuesta fue analizada por un panel-**respondent**, experto en el tema de tesis. La jornada discurrió con agilidad y a **satisfacción** de los intervinientes, como se registra en las encuestas internas.

Junto a lo anterior, la Comisión ha trabajado denodadamente para responder a algunas de las **sugerencias de los estudiantes**. Así, se ha organizado un seminario específico denominado **Data Analysis Appetizers**, que tendrá lugar en octubre/ noviembre de 2023-24. El objetivo es presentar una serie de herramientas (software programmes) para la organización, el análisis y la visualización de datos. Con la participación de siete ponentes, el Seminario responderá a preguntas como: Why using Tools and software for research? and Which tools?

Hay que añadir además que la Comisión redactó y presentó el 6/6/2023 el **informe de autoevaluación para la reacreditación del Programa**, centrándose en los criterios que, de acuerdo con lo reseñado en el último informe SICAM, resultaban más débiles. Finalmente, con fecha 07 de julio de 2023 el Panel de Evaluación de Seguimiento de Artes y Humanidades de la Fundación para el Conocimiento Madrimasd emitió informe provisional en el que se otorga al Programa una **calificación de B** en todos los apartados, reconociendo que el estándar para los distintos criterios se logra completamente. El programa obtiene **una A** en información pública y transparencia.

En lo que se refiere a la recogida de datos destinada a valorar y mejorar la satisfacción de los distintos colectivos, el Programa ha realizado de nuevo este año **encuestas internas** a directores, doctorandos, egresados y PAS (cf <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>). Como novedad, se han elaborado **cuestionarios de satisfacción de programas de movilidad**, se han distribuido y se han analizado los resultados obtenidos a partir de las respuestas de los candidatos que han realizado estancias en instituciones extranjeras.

Por lo demás, siempre entre lo más destacable, se ha impulsado la mejora de diversos aspectos relativos a **la visibilidad del Programa** a través de la página web, que ha **añadido** más información y se han **reestructurado** sus contenidos en aras de una mayor accesibilidad. Hemos conseguido separar **la información por lenguas**, de manera que exista una **pestaña** que permita el acceso a los datos (que ya existían) en español o en inglés. Esto ha supuesto notable trabajo (no remunerado) para el Dr Braga y la Sra. Julia López. Además, se han promovido reuniones específicas con estudiantes de másteres y último curso de Grado en Estudios Ingleses. Con todo, esta iniciativa necesita de una **mayor promoción** y consolidación, además de un cambio de **calendario**, posiblemente, teniendo en cuenta la convocatoria extraordinaria destinada a solicitantes de contratos predoctorales.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
1F1 Estructura óptima de la Comisión de Calidad D9AY: número de miembros y componentes	1D1 Falta de acierto en el calendario de reuniones informativas con estudiantes de máster y último año de grado de Estudios Ingleses y Traducción.
1F2 Sistema interno de toma de decisiones ágil y efectivo. Capacidad de identificación y resolución eficaz de problemas D9AY	1D2 Desajuste o ineficacia en lo referente a tiempo y recursos económicos invertidos en el desarrollo del Programa. Exceso de tiempo para una escasez de recursos económicos.
1F3 Agilidad y fluidez de coordinación con otros órganos involucrados en desarrollo del Programa.	
1F4 Buen seguimiento del plan de mejora del curso anterior	
1F5 Capacidad de impulsar sugerencias recibidas por parte del equipo de investigación y de los doctorandos.	
1F6 Integración y participación directa del estudiantado en la calidad (y gestión) del Programa, a través de su comité de trabajo Stam-Lab	

1F7 Buen engranaje y participación activa de todos los implicados directamente en el Programa: Comisiones académica y de calidad, asesores externos, estudiantes y PAS.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2.- ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA

Composición de la comisión académica <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/comision-academica>

Jorge Braga Riera (Profesor titular)	Secretario	https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/jorge-braga
Nuria Calvo Cortés (Profesora Asociada, en proceso de obtener una plaza de Contratado Doctor)	Vocal	https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/nuria-calvo
Isabel Granda Rossi (Profesora Asociada)	Vocal	https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/isabel-granda
Gitte Kristiansen (Profesora titular)	Vocal	https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/gitte-kristiansen
Paloma Tejada Caller (Catedrática)	Coordinadora de la Comisión	https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/paloma-tejada

Como se viene indicando en las sucesivas memorias e informes, El Programa solo tiene **un equipo y una línea** de investigación: *Lingüística Inglesa*, a la que pertenecen todos los miembros de la Comisión Académica y todos los miembros del equipo investigador. Sin duda, dentro de esa línea Lingüística inglesa hay **perfiles**, suficientemente definidos. Así, la investigación y experiencia de los miembros del equipo han garantizado tanto la representación de la línea investigadora de D9AY como la de los diversos perfiles asociados de Lingüística Sociocognitiva, Computacional y de Corpus, Traducción y Estudios Contrastivos, Sociolingüística, Pragmática y Contextos de Enseñanza / Aprendizaje. Esto se refleja en las distintas áreas en las que trabajan los **miembros de la Comisión**: Estudios de Traducción, Lingüística Contrastiva y Lingüística Cultural y Cognitiva (Paloma Tejada) Estudios Contrastivos y Traducción (Jorge Braga), Sociolingüística y Lingüística Cognitiva (Gitte Kristiansen), Historia de la Lengua (Nuria Calvo) y Metodología del Inglés (Isabel Granda). En suma, un amplio espectro que beneficia los procesos de selección y orientación de los doctorandos y, sin duda, el desarrollo de las diversas actividades del Programa.

A lo largo de los meses la Comisión ha venido trabajando de manera fluida y constante. El **coordinador adjunto**, Dr. Braga Riera, ha asumido buena parte de la carga de las actividades formativas obligatorias, lo cual ha redundado sobre todo en una mejor calidad de difusión, organización y desarrollo del Seminario de Investigación Avanzada y del Taller de Propuesta de Tesis Doctoral. La **cohesión de la comisión** y la actitud proactiva de todos sus miembros ha contribuido notablemente a mantener un elevado nivel de trabajo y exigencia.

La participación de las cuatro personas que, voluntariamente, integran el **STAM-Lab** (renovado en junio 2023) mejora de manera decisiva el buen hacer y el funcionamiento diario del programa. De ahí que D9AY siga reivindicando la necesidad de que se acepten programas de prácticas remuneradas en doctorado. Las

doctorandas que integran el STAM-LAB han dejado muestras de su satisfacción con los objetivos, las actividades y las responsabilidades de su grupo, tal y como se deduce de las encuestas realizadas.

No podemos dejar de mencionar que, como cada año, y progresivamente más si cabe, tanto la coordinadora como el coordinador adjunto acumulan un excesivo trabajo administrativo. Quizá falte mayor engranaje entre estamentos UCM y convenga **separar** mejor las funciones **académicas** de las puramente **administrativas**.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS DOCTORANDOS

La Comisión procede a seleccionar los candidatos preinscritos y a asignarles tutor y director de tesis dentro de los plazos exigidos, siempre atendiendo a criterios de especialización. Sin embargo, previamente y a lo largo del periodo de **preinscripción** la comisión realiza un **seguimiento** de los candidatos, les recuerda los requisitos y los plazos administrativos de manera periódica a través de la utilidad de mensajes que ofrece la plataforma UCM.

Tal y como consta en Verifica, una vez matriculado en el programa, se abre para cada doctorando un **registro de actividades** personalizado y de control de dichas actividades: RAPI2, suficientemente conocido. En él se inscriben todas las actividades de interés para el desarrollo del doctorado, si bien esta aplicación no siempre está actualizada, no registra estancias de investigación y aún no admite documentos en PDF, aspecto que resta garantía al sistema. Como se sabe, nuestro programa desarrolló en 2017 una **aplicación** distinta que permite **almacenar certificados y documentos justificativos PDF**, aplicación suficientemente descrita en anteriores informes de seguimiento, no por ello menos útil para **garantizar** el seguimiento **real** de las actividades formativas.

Antes de que termine el año la Comisión valora y aprueba los **compromisos documentales** firmados por estudiantes y directores, las **inscripciones** de tesis, con el VºBº de los directores, y los cambios de título o régimen de dedicación, así como las **prórrogas** solicitadas y debidamente justificadas de los doctorandos.

Los estudiantes mantienen **sesiones periódicas con sus directores** a lo largo de cada semestre. En ellas se abordan cuestiones relacionadas con el proyecto de tesis doctoral, el progreso de la investigación, la presentación de comunicaciones en Congresos, y, a partir del 4.º semestre, detalles sobre la lectura de tesis, posibles publicaciones del doctorando y elaboración de CV de cara a su integración en el mercado laboral. En cada una de las reuniones se deciden las metas que se deben conseguir en el siguiente semestre. Se recomienda a doctorandos y directores que lleven **registro de las sesiones** mantenidas. Por lo demás, el programa se acoge al código de buenas prácticas y detalles del compromiso documental UCM.

Antes de la finalización del primer año, el estudiante presenta una **propuesta** de tesis doctoral en inglés, de unas **diez páginas de extensión**, lo cual contribuye a su seguimiento y evaluación. Para ello, además de las sesiones con los directores, los candidatos reciben orientación a través de talleres específicos de fortalecimiento de propuesta de tesis y de Campus Virtual. La propuesta es aceptada por el director/a, y queda aprobada con el VºBº la Comisión Académica.

Por lo que se refiere a las actividades formativas obligatorias, el programa exige asistencia al **Seminario de Investigación** avanzada y la redacción posterior de **resúmenes** relevantes a cada proyecto individual, que han de entregarse en tiempo y forma, con el VºBº, de nuevo, del director. Estos resúmenes quedan **archivados**. La falta de asistencia a los seminarios de investigación avanzada exige una justificación formal, y los estudiantes afectados reciben instrucciones para realizar la actividad por vías alternativas. Las actividades formativas opcionales son valoradas por los directores de tesis y quedan registradas en RAPI2.

Por lo que se refiere a los **talleres de fortalecimiento de propuesta de tesis**, a partir del curso 2019 se introdujo una mejora muy notable en el protocolo que los rigen. Además de un documento en PDF con la propuesta en sí, los estudiantes tienen que presentar un **vídeo** con antelación en el que expliquen los ejes esenciales de su propuesta. Estos vídeos se alojan en Moodle para que sean accesibles. A cada propuesta se le asigna un **ponente**, miembro del equipo investigador y distinto del director de tesis, que en la sesión del taller plantea observaciones y vías de mejora específicas para el caso que le ha correspondido. Se abre después un turno de preguntas y observaciones al resto de asistentes, estudiantes o profesores. Esta actividad tiene muy buena acogida, pues no solo permite a los doctorandos compartir su investigación y trayectoria con el resto de los estudiantes, sino que además incide en la calidad de su trabajo, al recibir **feedback** desde otras perspectivas o ángulos. Y repercute en la solidez de la ya mencionada propuesta de tesis, en tanto que esta, al presentarse a posteriori, puede recoger muchas de las observaciones recibidas.

El Programa requiere y guarda copia de:

- Resúmenes individualizados —enfocados a la propia investigación— del Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística Inglesa;
- Presentación en PP y vídeo individual para el Taller de consolidación de propuesta de tesis
- Presentación de una propuesta extensa de tesis doctoral, redactada preferiblemente en inglés, a finales del primer año (de una extensión aproximada de 10-12 páginas), firmada por el director/-a.
- PDF de certificados de asistencia a Congresos, seminarios o cursos
- PDF de contribuciones a Congresos o seminarios
- PDF con referencia a artículos, reseñas publicadas.

El nivel de evaluación objetiva de los estudiantes es muy elevado, probablemente por encima del mantenido en otros Programas UCM.

Las **actividades formativas** opcionales son múltiples y están descritas en la página web. Van desde la redacción y publicación de reseñas académicas, participación en congresos, presentación de contribuciones en foros académicos, publicación de artículos, etc. Como muestra de la actividad, dejando a un lado la asistencia a cursos y conferencias académicas, podemos mencionar que durante el año 2022-2023 los doctorandos del Programa D9Ay han presentado 74 contribuciones en Congresos científicos; han publicado 28 artículos, seis reseñas y dos pósters y han actuado como revisores de artículos académicos en al menos 4 ocasiones. Asimismo, los estudiantes pueden tomar parte activa dentro del Programa, participando en talleres de doctorandos, presentando ponentes en seminarios y congresos como UPCEL —de naturaleza internacional y bienal—, actuando como ayudantes en la organización de eventos, o contribuyendo a discusiones académicas en el Taller de Fortalecimiento de Tesis, o los propios seminarios de doctorandos (Get Together, Work Together sessions). De todo ello queda registro en **RAPI y en la aplicación** del programa.

Los estudiantes de doctorado son **evaluados anualmente**, de acuerdo con las pautas y el calendario que marca la Escuela de Doctorado. La evaluación positiva es requisito indispensable para continuar en el programa. En caso de evaluación negativa, debidamente motivada, el doctorando deberá ser evaluado de nuevo en el plazo de seis meses.

Por lo que se refiere a la tesis, una vez concluida la versión final, es necesario presentar a la Comisión Académica dos **informes favorables**, de miembros **externos** al programa, en los que se hace constar la viabilidad del trabajo. Dichos informes son preceptivos para proceder al nombramiento del tribunal. Como otros años, durante el curso 2022-2023 la comisión ha procurado recabar la opinión de expertos pertenecientes a universidades extranjeras, como pueden ser los Dres. Raffaella Tonin, de la Universidad de Bolonia o Vincenzo Alfano, de The University of West England. La Comisión dedica buena parte de su esfuerzo al contacto con los correspondientes evaluadores externos y a la tramitación telemática de las tesis, que hemos de decir se ha complicado enormemente desde el punto de vista administrativo.

Todas estas mejoras dan muestra de la **seriedad y rigor del procedimiento de evaluación**, que se ha ido perfeccionando con el paso de los años.

Reuniones y temas tratados.

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS	ACCIONES DE MEJORA/ACUERDOS ADOPTADOS
10/10/2022	Evaluación y selección de candidatos: curso 2022-2023	La Comisión revisa las 26 solicitudes que se han presentado en la presente convocatoria. De todas ellas, 19 habían elegido nuestro Doctorado en primera opción, 4 solicitudes habían incluido nuestro Doctorado en segunda opción, y, finalmente, 3 en tercera opción.	El número total de alumnos admitidos provisionalmente ha sido de 12. Un candidato más ha sido admitido pero queda en lista de espera al haberse ocupado todas las plazas ofertadas

	<p>Ratificación de asuntos de trámite aprobados de manera online</p> <p>Ruegos y preguntas.</p>	<p>Necesidad de ratificar asuntos de trámite recibido recientemente por la Coordinación, ya conocidos y sancionados por vía telemática.</p> <p>No hay.</p>	<p>Se ratifican.</p> <p>No hay.</p>
03/11/2022	Informe de seguimiento	<p>La coordinadora da a conocer el borrador final de la memoria de seguimiento del Programa para su remisión al vicedecano de Estudios y Calidad.</p> <p>La coordinadora presenta un borrador de carta destinada a instancias superiores sobre la gestión del programa, y que tienen que ver con las necesidades actuales y actuaciones de mejora.</p> <p>.</p> <p>.</p>	<p>La coordinadora deja constancia del inmenso esfuerzo que ha supuesto su elaboración, a la par que agradece expresamente la colaboración de STAM-Lab, Julia López y Paco Ruiz de Mendoza.</p> <p>Se aprueba el informe final de la memoria.</p> <p>Los miembros de la Comisión muestran su conformidad con el contenido de la carta, y hacen sugerencias:</p> <p>Nuria Calvo recalca la necesidad de financiación para poder contar con más recursos en a través de la biblioteca, más bases de datos y más libros accesibles online.</p> <p>Jorge Braga propone incluir tres puntos más: (1) la escasez de información desde la Escuela de Doctorado en cuestiones administrativas; (2) proceso de matriculación confuso; y (3) si los programas de doctorado dependen de la Facultad, quizás debiera asignarse a esta una partida para que se beneficien de recursos de biblioteca, entre otros aspectos.</p> <p>Isabel Granda pone de manifiesto lo complicado de cumplir con todos los trámites para depositar y defender la tesis doctoral, así como el largo tiempo transcurrido para la defensa una vez la tesis E incide en la relevancia de ofertar cursos de español para los candidatos extranjeros.</p>

	Ruegos y preguntas.	No hay	
18/05/2023	Informe de los coordinadores	<p>La coordinadora da cuenta del éxito que ha supuesto el Seminario de Investigación Avanzada celebrado el pasado 8 de marzo, al que asistieron alrededor de 50 personas. El número de doctorandos que presentó finalmente los resúmenes fue muy elevado, con un total de 48 entregas. En cuanto al período de inscripción al Doctorado para el próximo curso, se incide en la importancia de ser estrictos con la selección de candidatos, tanto en los méritos académicos como en el nivel de idioma (inglés y español).</p> <p>Se agradece al equipo saliente de Stam-Lab todo el inestimable trabajo realizado, así como su buena e ingente labor, disponibilidad e iniciativa.</p> <p>En lo que respecta a la Séptima Jornada PhD UCM son dos los doctorandos que se han ofrecido voluntarios para colaborar en esta Jornada.</p> <p>La Comisión barema las 6 preinscripciones dentro de la convocatoria de “plazo adelantado”, que exige la demostración de haber participado o estar participando en convocatorias competitivas.</p>	<p>Se propone seguir en esta línea para la captación de candidatos.</p> <p>Ser estrictos ayudaría a evitar problemas posteriores con las direcciones y la Secretaría una vez que los estudiantes se hayan matriculado.</p> <p>El equipo será renovado por un grupo de cuatro estudiantes, a saber, Sara de Piniés, Asunción Sánchez, Yanira Bresó y Blanca Fernández. Desde Coordinación se ha fijado una reunión de bienvenida al equipo entrante para el próximo 1 de junio.</p> <p>Se incide en volver a hacer la petición de voluntarios se hizo extensible a toda la comunidad de doctorandos.</p> <p>Se admite a 2 candidatas con propuesta de tesis y justificante de solicitud de contratos de personal investigador en formación. Tienen un excelente expediente académico de Grado y Máster. No se admite a cuatro candidatos que no acreditan solicitud de beca o similar.</p> <p>Se ha invitado al profesor del grado en Traducción en Interpretación Antonio Jesús Martínez Pleguezuelos para la evaluación de una de las propuestas, relacionadas con la especialidad de este profesor.</p>
	Baremación de estudiantes preinscritos en convocatoria		

	<p>extraordinaria de "plazo adelantado"</p> <p>Taller de fortalecimiento</p> <p>UPCEL 2024</p> <p>Propuesta de Data Analysis Day</p> <p>Organización de actividades</p>	<p>Está en marcha el procedimiento para la celebración del taller de fortalecimiento de tesis doctoral para los alumnos de primer año, que se celebrará el próximo viernes 26. Siete días antes, el viernes 19, expira el plazo para que los estudiantes suban a la página de Moodle el vídeo con sus propuestas, que posteriormente serán evaluadas por otros profesores expertos y alumnos.</p> <p>La coordinadora anuncia que la encargada de dirigir la nueva edición del congreso UPCEL es la profesora Emma Dafouz Milne, que formará un equipo para iniciar los preparativos.</p> <p>La coordinadora presenta un borrador con datos de contenidos y ponentes para la celebración de una jornada relacionada con un ámbito de estudio muy demandado por los estudiantes: los métodos de análisis de datos para la investigación.</p> <p>Se propone el nombre de la Dra. Ana Martín-Macho Harrison para que sea la encargada de impartir la ponencia prevista con motivo de la sesión de bienvenida para los nuevos estudiantes del curso que viene (noviembre de 2023).</p> <p>El profesor Jorge Braga Riera anuncia la existencia de un nuevo espacio</p>	<p>En este sentido la Comisión hace valer la presencia en estas actividades de docentes de otros departamentos que, sin duda, enriquecen sobremanera el Programa.</p> <p>Se fija como fecha de celebración la última semana del mes de enero de 2024. Desde la Comisión se ofrece el apoyo necesario para la organización y búsqueda de un título que dé nombre al congreso. Se sugiere como propuesta tentativa "<i>Lack of glamour / Lack of prestige in language and society</i>".</p> <p>Se decide organizarlo a modo de ponencias breves de un máximo de 30 minutos con profesores participantes expertos en varias modalidades o ramas de análisis de datos. La fecha prevista sería el primer cuatrimestre del curso 2023-2024.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>curso 2023-2024</p> <p>Nuevo espacio Moodle</p> <p>Proceso de defensa de tesis doctoral</p> <p>Ratificación de asuntos de trámite aprobados de manera online</p> <p>Ruegos y preguntas</p>	<p>Moodle en la sección de Seminarios que incluye a todos los alumnos matriculados en el Programa.</p> <p>Desde la Comisión se recoge el malestar que supone la gestión de algunos trámites relacionados con el depósito y defensa de tesis doctorales.</p> <p>Se presentan asuntos de trámite recibidos recientemente por la Coordinación de la Comisión, ya conocidos y sancionados por vía telemática.</p> <p>La coordinadora invita a los miembros de la comisión a indagar las posibilidades que ofrece la Wellcome Library Collection londinense.</p>	<p>Se anima a los integrantes de la comisión para que, antes de concluir el mes de junio, hagan propuestas para posibles ponentes con vistas al Seminario de Investigación Avanzada, que tradicionalmente se celebra en marzo. Se propone que, en esta ocasión, no se concentren todas las charlas en un mismo día, sino que se programen semanalmente, en horario de tarde, durante cinco semanas consecutivas y de forma online</p> <p>Se acuerda indagar sobre la manera de incluir a los profesores (hasta ahora ausentes en el espacio) antes de hacer el volcado de contenidos del antiguo espacio a este de reciente creación.</p> <p>Se sugiere mejorar la obligatoriedad de que sea el propio doctorando quien incluya los datos personales y profesionales de los miembros evaluadores, la necesidad de que el informe emitido por el director y el tutor tenga que pasar por manos del doctorando, o la exigencia de que los tribunales de tesis estén compuestos por cinco profesores titulares (más cinco suplentes, a los que se añaden dos evaluadores expertos).</p> <p>Se ratifican.</p> <p>Se toman ambas sugerencias en consideración.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		la profesora Gitte Kristiansen solicita ayuda de profesores expertos para configurar el tribunal evaluador de tesis doctoral de uno de sus candidatos, Claudio Mastrangelo.	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Entre las actividades reseñables, la Comisión convocó una **reunión de bienvenida** presencial el día 22 de noviembre de 2022, en la Sala de Juntas de la Facultad de Filología. A la reunión **asistieron 30 personas** entre estudiantes nuevos, senior, directores de tesis y estudiantes de máster. En la reunión además de dar la bienvenida a los estudiantes, se informó de los **detalles del programa** a través de una presentación de la coordinadora y se proporcionó un espacio de diálogo y consultas distendido. A ello se sumó, como es habitual, la presencia de un investigador doctor encargado de impartir una **conferencia** sobre cuestiones vinculadas con el Doctorado. En 2021 esta “visión desde dentro” corrió a cargo de la Dra. Davinia Sánchez García y tuvo como título “Unpacking your PhD Experience”. La Comisión recibió comentarios de satisfacción a través de correo y redes sociales.

Como cada año, la Comisión organizó el **Seminario de Investigación Avanzada** en Lingüística Inglesa <https://sites.google.com/ucm.es/x-a-r-seminar/home>, ya mencionado en la sección anterior. El X seminario se celebró el 10/03/2023 y tuvo una asistencia de 48 personas, menor que la del año anterior porque este año tuvo carácter únicamente **presencial** de manera pretendida. Teniendo en cuenta que hay 51 matriculados en el Programa, la asistencia es positiva. Indudablemente, entre los asistentes había estudiantes de otros programas y miembros del PDI. En esta ocasión el **programa** contó con eminentes **figuras** investigadoras procedentes de universidades españolas y extranjeras: Carol Percy (Univ of Toronto), Ch. Matthiessen profesor visitante del Departamento de Estudios Ingleses de la UCM, profesor honorario de la Universidad Normal de Pekín, en Pekín, y de la Universidad Nacional de Australia, en Canberra); Isabel Alonso, de la UAM, Jesús Moya de la UCLM y Jan Chovanec (Masaryk University). El **programa** está a **disposición** de quien lo requiera. La asistencia al seminario fue **evaluada**, como en años anteriores, a través de la valoración de resúmenes orientados a la investigación propia de cada estudiante de doctorado (igualmente a disposición de quien los requiera). La Comisión emitió los **certificados** de aprovechamiento y asistencia correspondientes.

En lo que se refiere al resto de actividades formativas, cabe reseñar la celebración del **Taller de consolidación de propuestas de tesis, el 26 /05/ 2023** <https://cv4.ucm.es/moodle/mod/assign/view.php?id=5065612>. Recogemos aquí únicamente el programa de intervenciones, para dar cuenta del seguimiento. Recordamos que los estudiantes deben presentar con antelación y subir a Campus Virtual **una presentación en PP y un vídeo individual**:

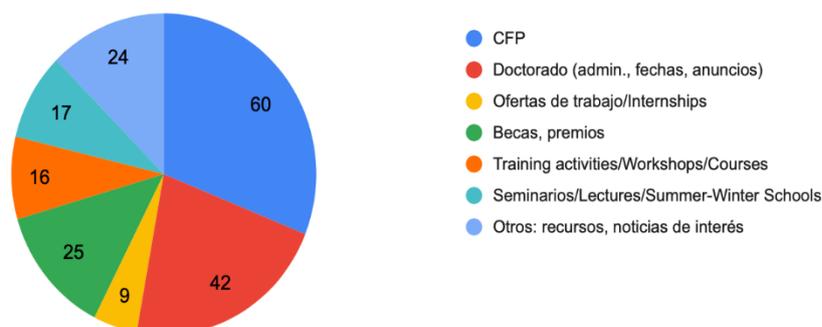
PhD candidates	Panel-respondents	Hora
Yanira Bresó González <i>Analysis of the SFL Learning Process: from the Theory to the Teaching Practice in Spain and its Contribution to the Teaching of EFL in Primary Education</i>	Natalia Mora	12.05
Vicente Campos de la Torre <i>Project-Based Learning (PBL) and its Effectiveness in the Teaching of English in the Higher Education Stage</i>	Carmen Maíz	12.15
Sara de Piniés de la Cuesta <i>A Textual Corpus-based Approach to Scientific Discourse: Applying Lexical Priming to Oceanographic Articles</i>	Ariadna Sánchez	12.25
Samir Elgedawy <i>Teachers' Beliefs about English grammar Taught in the Classroom along a Monolithic-plurilithic Englishes range</i>	Mavi de la Rosa). Azucena Barahona	12.35
Sonia López Serrano	Elena Domínguez	12.45

<i>Learning to write email requests to faculty in English through teacher-created self-access online materials: An exploration of products, processes and individual differences</i>		
Marilyn C. Proctor <i>Philippine English Accent in Automatic Speech Recognition Technology</i>	J. R. Zamorano	12.55
Asunción Sánchez Padilla <i>Ideological Reception of Translated LGBTI+ Theatre in the Post-Franco Era: English and American Plays on the Spanish Stage</i>	Ana Martín-Macho	13.05

La Comisión evaluó igualmente las llamadas **propuestas sólidas de tesis**, requisito obligatorio para estudiantes de primer año. Estas propuestas sirven además como **evidencia** de la evaluación de las actividades de los estudiantes. Están redactadas en **inglés**, tienen una extensión de al menos **10 páginas** y deben mostrar una madurez de planteamiento notable, que capacita a los y las estudiantes a pasar a un segundo año con solidez y seguridad.

Igualmente, durante el periodo 2022-2023 la Comisión impulsó la redacción de **reseñas y la participación de doctorandos en congresos y seminarios** a través del Campus virtual. Durante el año 2022-2023 la Comisión envió 193 mensajes, de los cuales 60 fueron convocatorias para Congresos —CFP— y 133 relativos a otros cursos, actividades formativas, seminarios, etc.

Resumen foro de noticias 2022-2023
PhDEngLing



Por lo que se refiere a posibles **mejoras**,

1. Como el año pasado, sugerimos que en lo relativo al periodo de preinscripción y admisión, se realice una labor de seguimiento **desde la propia plataforma** (EDUCM), que envíe mensajes tipo automatizados y adecuados a cada programa de manera **recurrente**, insistiendo en lo que son requisitos y plazos. Creemos que deberían automatizarse los mensajes que anuncien a cada estudiante admitido el **tutor** asignado. Todo esto agilizaría mucho los trámites y redundaría en beneficio de los programas.
2. Pese a que hemos mejorado la pedagogía sobre el **Seminario** de Investigación Avanzada y ahora se aprecia más la importancia que reviste conseguir una visión global y amplia de las distintas áreas de la Lingüística Inglesa, debemos seguir insistiendo. Confiamos en que el **nuevo formato** que inauguramos en 2023-2024, contribuya a este fin.
3. Por lo que se refiere al depósito de tesis doctoral, la Comisión insiste en la lesión que supone para la protección de datos el hecho de que sean los propios estudiantes los que suban a la plataforma los informes de los directores.
4. Desde el año pasado el Programa sugiere que se extiendan los cursos de español para extranjeros online que ofrece la facultad o que la propia EDUCM cree unos cursos intensivos iniciales de

aprendizaje de nuestro idioma. Aunque el programa D9AY se desarrolle en inglés, los estudiantes deben tener un nivel intermedio de **español**, que no siempre es real. Imaginamos que esto afecta igualmente a otros programas, que se beneficiarían de esta mejora.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
2F1 Idoneidad del modelo de comisión.	2D1 Falta de apoyo administrativo para acometer las funciones de la Comisión. Excesiva carga de trabajo burocrático. Difusa separación entre funciones académicas y administrativas.
2F2 Disponibilidad y actitud proactiva de los miembros de la Comisión	2D2 Falta de financiación independiente para organizar actividades formativas específicas muy demandadas.
2F3 Eficacia gestora; provechosa y conveniente distribución de tareas dentro de la Comisión	2D3 Carencia de gestores de página web y redes que confieran profesionalidad a estos sectores.
2F4 Cumplimiento y evaluación de actividades formativas según memoria verificada.	2D4 Insuficiente nivel de idioma real de algunos estudiantes extranjeros (pese a cumplir los requisitos)
2F5 Consolidación de la integración de estudiantes en la gestión de su propio programa a través del bien definido STAM-Lab. (Student Training In Academic Management)	2D5 Falta de un programa de prácticas remuneradas para estudiantes.
2F6 Mantenimiento de la orientación internacionalizante del programa en el Seminario de investigación avanzada en Lingüística Inglesa (gracias al patrocinio económico del Departamento de Estudios Ingleses UCM)	
2F7 Mantenimiento de alto nivel de satisfacción de los estudiantes y PDI con respecto al trabajo de la Comisión.	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El equipo investigador del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa está constituido por un conjunto de 36 profesores, –especialistas en diversas áreas de **lingüística inglesa, única línea** del Programa–, que denominaremos **permanentes**, a los que se han añadido especialistas de reconocido prestigio que actúan o han actuado como codirectores expertos en la materia de los proyectos que así lo exigían. Además, contamos como codirectores externos a la UCM, bien sean profesores que hasta han formado parte del equipo permanente del Programa y que por razones de mejora contractual pertenecen ahora a otras universidades, bien sean profesores jubilados. Por lo que se refiere al número de sexenios, el equipo acumula más de 75 sexenios de investigación en 2022. Por ello puede decirse que el profesorado del Programa es adecuado, profesional y maduro, como se desprende de la tabla incluida en la página <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/tabla-profesorado-2022-2023>. En ella se da cuenta de la estructura y las características del profesorado, se describe el número de profesores, categorías docentes, con sus líneas de investigación. El porcentaje de **doctores** es del 100%, dado que estamos en un **programa de doctorado**; en la gran mayoría de los casos se trata de profesores permanentes con investigación reconocida y experiencia en dirección de tesis. El programa exige que los directores cuenten con un sexenio de investigación o publicaciones equivalentes. Si hay dos directores, esta condición debe cumplirla o superarla al menos uno de ellos. Independientemente de los datos oficiales que aporta la UCM (Cf infra), el equipo participa en relevantes **proyectos de investigación** financiados (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/proyectos-1-1-1-> y <https://www.ucm.es/departamento-estudios-ingleses-linguistica-y-literatura/proyectos-de-investigacion>). **Cinco** miembros del equipo son IP de los proyectos mencionados. A su

vez, el Programa sigue apostando por la **codirección** que integre a directores senior y junior, o a directores locales, nacionales e internacionales. De acuerdo con las encuestas de satisfacción interna, quienes han codirigido dentro del programa consideran que la experiencia ha sido positiva o muy positiva (Cf encuestas internas 2022-2023 en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>). Más concretamente, se valoran muy positivamente la aportación de distintos puntos de vista; el aprendizaje de los propios co-directores; la corresponsabilidad a la hora de corregir y orientar; y el enriquecimiento que supone la pluralidad de enfoques. De igual manera, el programa promueve en la medida de lo posible la presencia de profesores que imparten docencia en universidades **no españolas como evaluadores externos** de las tesis doctorales. De todo ello dan fe la aplicación RAPI y los datos que obran en la Secretaría de la Facultad de Filología.

Recordamos que el programa solo tiene una línea de investigación a la que se acoge todo el personal académico. Con todo, dada la complejidad aparente que este requisito administrativo inicial puede suponer, se ha realizado un notable esfuerzo por **esquematizar la relación entre perfiles de investigación, grupos de investigación, proyectos de investigación y tesis doctorales**, tal y como se recoge en VERIFICA. La coherencia del programa queda visualizada a través de esto que llamamos **nodos** de investigación, en una tabla que se actualiza periódicamente (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/perfiles-2022-2023>).

Aportamos ahora los datos que genera SIDI, en aparente discrepancia con la realidad:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-24 N.º de profesores UCM	4			
IDUCM-25 N.º de sexenios	10			
IDUCM-35 N.º de Proyectos de Investigación activos cuyo IP sea PDI del PD	No se ofrecen datos			

FORTALEZAS	DEBILIDADES
3F1 Equipo maduro y comprometido con los doctorandos	3D1 Escaso reconocimiento de la dedicación como tutor o director de tesis doctorales. Se mantiene la debilidad de años anteriores.
3F2 Presencia de investigadores extranjeros en el desarrollo del programa.	3D2 En ocasiones dirección de un elevado número de tesis por miembro del equipo.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El Programa D9AY tiene diseñado un **sistema** de resolución de conflictos, quejas y reclamaciones <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/resolucion-de-conflictos-quejas-y-reclamaciones> y de sugerencias <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/sugerencias-y-reclamaciones>. En cuanto se producen quejas o reclamaciones el Programa D9AY pone en marcha el procedimiento y soluciona estos asuntos con celeridad. Durante el curso 2022-23 se atendieron tres incidencias relativas al desarrollo de la actividad doctoral por parte de los candidatos Saeed Ahmed Akhtar, Samir Ahmed Elgedawy y Myrna Balderas. Asimismo, se atendió a un malentendido expresado por la doctoranda Isabel Maldonado en relación con los plazos para el depósito de su tesis. Las cuatro reclamaciones se solucionaron a la mayor brevedad, a plena satisfacción de los afectados, doctorandos y directores. Si atendemos a las encuestas, observamos que los sectores afectados están más que razonablemente satisfechos con la gestión académica y de calidad del programa D9AY.

Sí recibimos **sugerencias**, la mayoría de estudiantes, que las trasladan a su representante a través de Whatsapp, y de las encuestas internas. También recibimos sugerencias de mejora, —todas pertinentes y acertadas— por parte de las estudiantes que trabajan en el llamado STAM-Lab.

Por lo que se refiere a las **sugerencias** lanzadas por los estudiantes el año anterior 2021-2022, el programa ha **satisfecho** muchas de ellas a través de los seminarios *Gettogether 2022-2023*. Iniciativas como la referida a seminarios de metodologías de la investigación, se atenderán en octubre/noviembre 2023, con la puesta en marcha de un seminario de **Data Analysis Appetizers**, mencionado arriba.

Por lo que se refiere a este curso 2022-23, los **doctorandos del programa** han sugerido a través de las encuestas internas:

1. La organización de un taller de escritura académica para estudiantes de 1º curso
2. Mayor número de reuniones informales entre estudiantes
3. Creación de grupos de debate o lectura de literatura académica
4. Talleres de defensa de tesis (algo que ya sugirieron el año pasado)
5. RAPI2 debería admitir archivos PDF

En lo relativo a la cuestión 1, la comisión académica recomienda los cursos que organiza la EDUCM, teniendo en cuenta que muchos de nuestros estudiantes ya han cursado asignaturas específicas de escritura académica en Máster o incluso en Grado. Si tuviéramos financiación podría organizarse un taller voluntario de unas 10 horas de duración, pero de momento no resulta una necesidad esencial. Por lo que se refiere a los puntos 2 y 3, hay que decir que el equipo de Stam-Lab proyecta habitualmente iniciativas de esta naturaleza, por ejemplo, las *Work together, Get together* y *Green Get together sessions* son actividades que se llevan a cabo cada año con mayor éxito, profesionalidad y organización, que incluyen secciones formales y también informales, y que todos los doctorandos pueden aprovechar. Además, la Comisión académica siempre termina las sesiones de bienvenida a estudiantes con una sesión en que se sirven bebidas y algo de picar para promover el diálogo distendido entre asistentes. Por lo que se refiere a los talleres de defensa de tesis, la Comisión de calidad y académica considerarán la posibilidad de realizarlos, si bien no es fácil cuando se carece de una mínima financiación. En este sentido, se incide de nuevo en una debilidad observada en el informe anterior.

El PDI plantea disconformidad reiterada por lo que se refiere a la **falta de reconocimiento** del esfuerzo de dirección, por la falta de modulación de los indicadores de éxito de un programa y por la falta de contratos de investigación y subvenciones en el área de Humanidades. Igualmente, persiste el malestar por la acumulación del trabajo administrativo de las comisiones y/o el exceso de burocracia. Por último, plantean su preocupación por el nivel de inglés y español de candidatos concretos, pese a que formalmente acreditan una competencia suficiente.

En relación a los datos proporcionados por SIDI y QlikSense, el sistema **no siempre es perfecto**, cosa que afecta a la elaboración de la memoria de seguimiento. Es cierto que se ha mejorado en los datos de las encuestas oficiales (QlikSense) y SIDI, aunque quizá habría que incluir otros **parámetros**, como puede ser el número de profesores que han dirigido o tutorizados tesis durante un periodo, independientemente de que sean tesis aún inacabadas y muchos otros parámetros que podrían sugerirse desde los programas.

Por lo que se refiere al tiempo en que se **resuelven** no ya quejas, sino dudas o consultas dentro del programa D9AY, los estudiantes y directores de tesis están **muy satisfechos** con el grado de **celeridad**, como se desprende de las encuestas internas. Un 83,3% de estudiantes está totalmente de acuerdo y el 100% de los directores y miembros PDI del programa está totalmente de acuerdo en que las dudas se resuelven con eficacia y rapidez.

En resumen, respecto a su **efectividad**, podemos decir que el sistema de quejas y sugerencias, a lo que añadimos *dudas*, o sea el “sistema de quejas, dudas y sugerencias” dentro del programa **funciona bien, es flexible, ágil, permite conocer las inquietudes** de los distintos sectores y una **buena interacción** con estudiantes, PDI y PAS, todo lo cual contribuye en último término a la calidad del programa. Probablemente fuera beneficioso dedicar más tiempo al análisis y puesta en práctica de sugerencias, algo que podría conseguirse si las comisiones se liberaran de buena parte del trabajo administrativo que realizan.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

4F1 Registro, cuantificación, tipificación y ágil resolución y tramitación de quejas y reclamaciones.	4D1 Falta de financiación propia para atender a las sugerencias de mejora del Programa, lo cual dificulta la introducción de las mejoras.
4F2 Actitud proactiva de los estudiantes del Programa la hora de sugerir mejoras en el programa, —muy alentados por sus representantes	4D2 Imposibilidad / Falta de competencia para solucionar algunas quejas persistentes, como el escaso reconocimiento de la dirección de tesis en la dedicación de los profesores del programa.
4F3 Aceptación decidida y constante de sugerencias conducentes a la mejora de la calidad del Programa.	
4F5 Satisfactoria canalización de soluciones a las necesidades y sugerencias de los estudiantes, a través de talleres organizados por sus representantes (<i>Gettogether, Worktogether, etc.</i>)	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1.- Indicadores académicos y análisis de estos

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-1 N.º de plazas de nuevo ingreso ofertadas	12			
IDUCM-2 Número de preinscripciones	26			
IDUCM-3 Número de preinscripciones en 1ª opción	18			
IDUCM-4 N.º de matriculados de nuevo ingreso	10 https://preinscripciondoc.ucm.es/admin/ Aparecen 11 matriculados			
IDUCM-5 N.º de matriculados	51			
IDUCM-6 Porcentaje de matriculados a tiempo parcial	29,41%			
IDUCM-7 Tasa de cobertura	83,33%			
IDUCM-8 Tasa de demanda	216,67%			
IDUCM-9 Tasa de demanda en primera opción	150%			
IDUCM-10 Porcentaje de extranjeros matriculados	25,49%			
IDUCM-11 Porcentaje de matriculados procedentes de otras universidades	74,51%			
IDUCM-12 Porcentaje de matrículas subvencionadas por becas	9,8%			
IDUCM-13 Tasa de Abandono	0			

IDUCM-14 Tasa de Graduación doctoral	0?			
IDUCM-16 N.º. de tesis	3			
IDUCM-17 Porcentaje de tesis a tiempo parcial	33.33%			
IDUCM-18 Porcentaje de tesis defendidas en formato "Publicaciones"	0			
IDUCM-19 Porcentaje de tesis defendidas con mención "Internacional"	66,67%			
IDUCM-20 Porcentaje de tesis defendidas con calificación "Cum Laude"	66,67%			
IDUCM-21 Porcentaje de tesis defendidas con cotutela internacional	0			
IDUCM-22 Porcentaje de tesis defendidas con mención "Industrial"	-			
IDUCM-32 Contribuciones científicas resultantes de la tesis (desde la fecha de primera matrícula hasta el abono de tasas para la defensa de la tesis)	18			
IDUCM-23 N.º de profesores UCM que han dirigido tesis	4			
IDUCM-33 N.º de profesores que han tutorizado tesis	3			
IDUCM-34 N.º de profesores no UCM que han dirigido tesis	0			

Si tomamos en consideración los indicadores anteriores, podemos decir que el Programa D9AY se comporta con razonable **corrección**. En líneas generales el Programa cumple los objetivos formativos previstos y ofrece resultados de aprendizaje bien equilibrados. El número de **plazas** ofertadas (12) parece adecuado, dado que las plazas se cubren prácticamente todos los años en torno al 90% o al 100%². En todo caso, el programa realiza un seguimiento anual relativo al ajuste de matrículas y plazas ofertadas, como puede verse en la siguiente tabla que hemos elaborado a partir de los datos oficiales de matrícula UCM. La tabla ofrece igualmente el **seguimiento** que se ha hecho de los estudiantes que, aun habiendo sido admitidos, al final no se matricularon. El rastreo de esta información nos aporta datos causales y correlacionales para modelizar el **comportamiento de matrícula** en un futuro. Con todo, no cabe duda de que la pandemia ha trastocado los patrones que regían hasta ahora en los doctorados y que debemos estar alertas ante posibles modificaciones de tendencia. Esto afecta, por ejemplo, al **número** de solicitudes recibidas, al número de candidatos extranjeros procedentes **de países no europeos** o a las propuestas de tesis presentadas.

CURSO	PLAZAS OFERTADAS en D9AY, línea única de investigación:	ADMITIDOS	MATRICULADOS	No matriculados – Razones en la medida que el programa las conoce
-------	---------------------------------------------------------	-----------	--------------	-------------------------------------------------------------------

² Por lo que se refiere a los indicadores de 2022-2023, parece haber una discrepancia entre los datos de SIDI y los que obtenemos de la plataforma de matrícula. Caso de que hubiera 11 matriculados y no 10, la tasa de cobertura superaría el 91%.

	<i>Lingüística Inglesa</i>			
2019-2020	12	12	12	-
2020-2021	12	13	11	<ol style="list-style-type: none"> 1. V. Barrantes – problemas laborales y vitales 2. Elnaz Mirzeian: candidato de primera opción y rechazado en otro programa. No se matriculó.
2021-2022	12	12	9 Aunque realmente fueron 10 porque entró readmitida Minerva Fraile.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zlatan Bejdic: candidato de 3º opción, fue admitido en el programa de Estudios Literarios. 2. Jorge del Caño: candidato de 2º opción, fue admitido en Estudios Literarios, pero no se matriculó tampoco en aquel. 3. Yihan Wang: candidatura de 1ª opción. Entramos en contacto con ella por correo electrónico entre el 25-27 oct de 2021. Nunca contestó.
2022-2023	12	12	11	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zulifah Binti, candidatura de 1ª opción, fue rechazada en Educación UCM. No tenemos más noticias.
TOTAL	48	49	43/ 44	

Por lo que se refiere al número de **preinscripciones**, la cifra se ha reducido frente a la de años anteriores. Esta tendencia parece afectar a otros programas de grado y postgrado universitarios españoles y extranjeros. Entre las **razones** que se aducen para explicar este fenómeno podemos citar el aumento en la oferta de títulos de postgrado, la reducción de becas y precios de los másteres o la posibilidad de que “ahora empiecen ... a visualizarse los problemas para afrontar los pagos que ya hemos visto en los Grados”, según el Rector de la Universidad de Sevilla, entre otras. La tendencia se observa también en países como **Suecia** (<https://erudera.com/news/number-of-phd-students-in-sweden-to-continue-dropping-new-forecast-shows/>) y otros dentro de Europa. De hecho, parece que se hace necesaria una **renovación** de estos estudios, dado que “[s]ome aspects of current practice were tested to the limit by the challenges of the pandemic.”, según el **EUACDE Council for Doctoral Education** de 2022 (https://eua.eu/downloads/publications/web_cde_position%20paper_june%202022_fin2.pdf) en el que intervienen miembros de 24 países europeos. Con todo, en nuestro Programa el número de preinscripciones sigue doblando el número de plazas ofertadas, lo cual permite una selección de candidatos razonable. Pese a la reducción de preinscritos, el Programa ha concitado **mayor interés** entre los candidatos que se inscriben en **primera opción**, lo cual indicaría un mayor foco de especialización y motivación. El 70% de las preinscripciones de 2022- 23 (18/26) revisten esta etiqueta. Como dato alentador, el Programa ha logrado **contener** el número de tesis inscritas a tiempo **parcial**, muy por debajo del 30% previsto en Verifica. Desde las Comisiones de Calidad y Académica hemos desarrollado una labor de sensibilización entre candidatos y directores de tesis, centrada en el cuestionamiento de los beneficios reales que el tiempo parcial puede tener para nuestros candidatos. Es cierto que la mayoría de nuestros candidatos trabajan (tanto por la escasez de contratos predoctorales que se conceden a Humanidades, como por la demanda que hay de los graduados en Lingüística Inglesa en la sociedad actual), y que la solicitud de una dedicación a tiempo parcial resulta a menudo justificada. Con todo, el Programa ha hecho un esfuerzo notable por asesorar con mayor detenimiento los detalles de la política de permanencia; este esfuerzo ha permitido bajar la tasa global de TP dentro del programa. Los resultados de matrícula en estos cuatro años son contundentes. De 43 matrículas totales en el periodo 2019-2022, solo 2 son de Tiempo parcial (TP). La modalidad de TP solo se da en el curso 2020-2021 y representan el 18% de matriculados ese año; es decir, no supera el 30%. En el periodo de los últimos cuatro años la matrícula a tiempo parcial representa un 4,6%.

CURSO	PLAZAS OFERTADAS en D9AY, programa con línea única de investigación: <i>Lingüística Inglesa</i>	MATRICULADOS	TIEMPO COMPLETO	TIEMPO PARCIAL
2019-2020	12	12	12	0
2020-2021	12	11	9	2
2021-2022	12	9	9	0
2022-2023	12	11	11	0
TOTAL	48	43	41	2

Igualmente alentador es el hecho de que el Programa acoge a buen número de **extranjeros** también este año 2022-2023. Los indicadores cifran el número en un 25%, porcentaje algo inferior al de los últimos años. Ha de decirse que los candidatos procedentes de países extranjeros en las últimas convocatorias no reunían los requisitos exigidos de nivel de español, y/o lanzaban propuestas de investigación alejadas de los intereses del equipo del Programa D9AY. Podemos añadir que se ha observado un aumento de candidatos de países en **conflicto**, factor que parece afectar indirectamente al número de estudiantes extranjeros admitidos. Junto a ello, sube notablemente y de forma continuada el porcentaje de estudiantes procedentes de **otras universidades**. Esta cifra ahora roza el 75%. El programa resulta más atractivo que otros existentes, quizá por su nivel de especialización y/o por la calidad de sus resultados. Habrá que comprobar si la tendencia se mantiene en los próximos años. Por último, este año ha descendido el número de **tesis** leídas, frente al año anterior, si bien sube el porcentaje de tesis con **mención internacional**. Si tenemos en cuenta las condiciones económicas y laborales en que se realizan las tesis dentro del Programa D9AY, con escaso número de contratos predoctorales y alta empleabilidad de los candidatos, el dato no es perturbador. En todo caso y en este subapartado, no sabemos si SIDI ha recogido la tesis de Claudio Mastrangelo, leída el pasado 11 de septiembre 2023, lo cual haría variar ligeramente los globales. Por lo que se refiere a **publicaciones**, el indicador de SIDI resulta notablemente satisfactorio, incluso sin certeza de que se hayan incluido las publicaciones de este último doctor. En todo caso, las cifras dan cuenta de la seriedad y solidez de los candidatos del Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa UCM. Como señalamos más arriba, de acuerdo con nuestros datos el número de publicaciones correspondientes solo al año 2022-2023 de candidatos matriculados en el Programa es de 28 artículos, 2 libros, 6 reseñas (y 2 pósteres). Los propios egresados reconocen haber escrito una media de 6 artículos en el periodo posterior a la defensa de su tesis. (Cf. Egresados 2022-2023 en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>).

FORTALEZAS	Debilidades
51F1 Alto nivel de cumplimiento de objetivos alcanzados por lo que se refiere a indicadores académicos: tasa de cobertura, número de extranjeros y candidatos procedentes de otras universidades, candidatos de primera opción, número de publicaciones, etc.	51D1 Escaso número de contratos predoctorales
51F2 Control de tesis realizadas a tiempo parcial	51D2 Escaso número de tesis en cotutela
	51D3 Aparente modificación en el perfil de estudiantes extranjeros del programa

5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o	2º curso de seguimiento o	3º curso de seguimiento o	4º curso de seguimiento o

	curso autoinforme acreditación	1º curso acreditación	2º curso acreditación	3º curso acreditación
IDUCM-26 Satisfacción de los Doctorandos con el Programa de Doctorado	8,1			
IDUCM-27 Satisfacción de los Egresados con el Programa de Doctorado	10 (1 participante)			
IDUCM-28 Satisfacción del PDI con el Programa de Doctorado	9,4			

Como se observa por los indicadores SIDI, los índices de satisfacción de los doctorandos, egresados y PDI del programa son muy elevados.

Aportamos además datos de las encuestas realizadas por la UCM en primer lugar y posteriormente los resultados de las encuestas internas elaboradas por el propio Programa D9AY.

Por lo que se refiere a las **encuestas de satisfacción realizadas en la UCM a estudiantes** del Programa D9AY (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>), los resultados corresponden a 17 estudiantes (32,7% del total de informantes potenciales). La **satisfacción es muy alta**, 9,1, por lo que se refiere a perfil de profesorado y criterios de admisión. Los estudiantes están notablemente satisfechos con la **evaluación** anual y la **organización** académica, rozando el 8 /10 como valoración, y el resto de parámetros se mantienen en torno al 7,5. Los estudiantes parecen tener alta **motivación**, quieren seguir el doctorado y hacerlo en la UCM, con valoraciones de entre 8 y 8,6/ 10. Más del **52%** son estudiantes de **perfil comprometido**, es decir que valoran con más de un 9/10 todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

Respecto al **PDI**, las **encuestas UCM** a miembros del equipo del Programa D9AY reflejan una **valoración máxima** por lo que respecta a coordinación, información, actividades formativas, trabajo desempeñado, evaluación y compromiso con el programa. La recomendación del programa alcanza un 9,3 de valoración. El número de respuestas es de 8.

Por lo que se refiere a los **egresados**, la UCM ha obtenido 6 respuestas. Todos coinciden en valorar todos los **criterios con un 10**, valoración de la que el Programa se siente orgulloso y agradecido.

Por último, los **representantes del PAS** se muestran notablemente satisfechos (8) por lo que se refiere a comunicación con profesores, gerencia y alumnado. Ven (8,8) adecuada su formación con respecto a las tareas realizadas, Valoran positivamente (8,5) la organización del trabajo y otorgan un 7,6 al tamaño de la plantilla. El PAS muestra un **perfil neutro** con relación a las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación, es decir valoran estas cuestiones entre el 6-9. Hay que decir que las respuestas de satisfacción del PAS no se basan solo en quienes dedican gran parte de su labor a doctorado; las encuestas del PAS se mandan a todos los administrativos del centro: departamentos, servicios centrales, secretaría de alumnos, biblioteca y técnicos.

Como se ha indicado anteriormente, el Programa lleva a cabo **una evaluación interna de satisfacción** de los distintos estamentos (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>). La ventaja de las encuestas internas es que suelen recibir mayor número de respuestas; incluyen elementos **específicos del programa**, cuya evaluación nos interesa conocer; y permiten **mayor valoración cualitativa**, así como la recepción de un mayor número de sugerencias, a través de entradas de respuesta libre.

Por lo que se refiere a los **estudiantes**, los datos del curso 2022-23 se obtienen de un total de 12 participantes que responden a 16 preguntas relacionadas con el proceso de admisión, la comunicación dentro del Programa y el acceso a la información, la relación entre directores y doctorandos, las actividades formativas ofertadas, y la relación entre doctorandos. El 16,7 por ciento de los estudiantes son alumnos de nuevo ingreso (2022), el resto comenzó entre los años 2017 y 2021. El porcentaje de alumnos que están recibiendo **fondos públicos** como ayuda a la investigación sigue siendo muy reducido (25 %). Todos los alumnos de nuevo ingreso han comenzado los estudios de doctorado porque disfrutaban la investigación y requieren del doctorado para dedicarse a la enseñanza superior. Las principales **razones** por las que estos estudiantes han elegido realizar sus estudios de doctorado en la UCM son (1) quieren realizar su trabajo con un investigador / supervisor que pertenece a este programa de doctorado (100%), (2) el prestigio y renombre de la universidad (50 %) y (3) la calidad y la experiencia de los investigadores / supervisores del programa (50%). El 100 por ciento de los participantes califican como (5) “**Muy satisfecho**” su grado de satisfacción con el procedimiento de **admisión** en el programa.

En lo concerniente a los medios (página web y campus virtual) a disposición de los estudiantes para obtener información relativa al programa, están muy bien valorados. Los estudiantes se muestran **muy satisfechos** con la **accesibilidad** a la comisión del programa para la resolución de dudas (83,3%), y con la rapidez con la que se responden los correos electrónicos (83,3%). Todos los estudiantes consideran **provechosas** las reuniones mantenidas con la persona encargada de la **coordinación** del programa. Y el nivel de satisfacción con la sesión **inaugural** del programa es alto (66,7%). En general, las **actividades formativas** organizadas por el programa, y las demás actividades académicas ofertadas por la UCM han desarrollado las destrezas necesarias para la investigación en los estudiantes, han servido para mejorar las propuestas de tesis de los encuestados, y han servido para que los estudiantes practiquen la presentación oral de sus trabajos. Por lo que se refiere a la relación con el **director** de tesis, casi todos los doctorandos están trabajando bajo la supervisión del investigador que eligieron 97%. En general, el nivel de **satisfacción con la calidad de la supervisión** es alto o muy alto. Los estudiantes sienten que están siendo bien guiados y aconsejados en las lecturas necesarias para la realización de su investigación, y que las revisiones y los comentarios del supervisor a su trabajo contribuyen a mejorarlo. En cuanto a la **relación entre doctorandos**, en general existe un nivel de trato satisfactorio entre los doctorandos de distintos cursos en el programa, y la mayoría están de acuerdo en que hay una relación de **apoyo** mutuo entre los estudiantes. Los estudiantes están satisfechos con los **seminarios de estudiantes** organizados por el STAM-Lab (*GetTogether, Green GetTogetherSeminars* y *WorkTogetherSessions*) que se están realizando, aunque algunos consideran que podrían llevarse a cabo más actividades sociales que fomenten la relación entre estudiantes por parte del programa. Los estudiantes no usan de forma regular el foro del campus virtual para relacionarse con el resto de alumnos del programa. Por último, la mayoría de estudiantes **desean** obtener un trabajo relacionado con la investigación o la docencia (83,3%), así como trabajar en investigación o en una institución pública (58,3%).

Las encuestas **internas 2022-2023** que hacemos públicas en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>, se distribuyen también entre los **miembros del equipo investigador**. Los resultados proceden de un total de 11 participantes expuestos a 40 preguntas relacionadas con su función en la UCM, los años de experiencia, la cuantía de las reuniones con sus doctorandos, el nivel de becas recibidas por los mismos o los motivos por los que éstos abandonan o concluyen la tesis de manera satisfactoria, entre otros. Mediante el uso de preguntas de opción múltiple con respuesta única y múltiple y preguntas con respuestas abiertas, los encuestados participan en la mayoría de las preguntas. Se trata de un equipo de profesores **funcionarios** (en torno al 45%) o contratados doctores, a los que se suma un 9% de asociados. Todos reconocen **experiencia** en la dirección de tesis, algunos superan las 8 tesis dirigidas. El **80%** de los encuestados está dirigiendo **más de una tesis** en la actualidad; un 20% dirige o codirige más de 5 trabajos simultáneamente. El **40% reconoce haber co-dirigido** y todos valoran la codirección como experiencia **positiva**. El grado de satisfacción con la **asignación** de tesis por parte de la Comisión es **alto o muy alto** (54,5%) para el 100% de los encuestados. Todos coinciden en valorar como **muy alto el grado de satisfacción** respecto a la resolución de **dudas** por parte de la Comisión y la brevedad con que se resuelven. Todos valoran a la Comisión como una entidad muy cercana. La valoración de las **actividades** del Programa es **muy positiva**. El 90% valora con máxima puntuación la sesión inaugural; el 80% otorga la máxima valoración positiva al Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística inglesa que se organiza anualmente; casi el 91% reconoce como muy positivo el Taller de Consolidación de propuesta de tesis; casi el 55% reconoce el valor que tienen las **actividades** organizadas por los propios estudiantes (*Gettogether, Worktogether* sessions), aunque más del 35% consideran que no les corresponde opinar al respecto. Para el **82%** del PDI la organización **bienal del Congreso UPCEL es muy positivo**, con máxima valoración. Para el 9% es positivo. El **81,8% de los investigadores consideran muy positiva la información en Campus virtual**; para el resto este criterio se valora como positivo. Por lo que se refiere a la periodicidad con que los directores se **reúnen** con los **doctorandos**, un 50% reconoce hacerlo mensualmente; un 40% lo hace con frecuencia variable. Estas reuniones son de naturaleza diversa: el 90% hace reuniones presenciales; todos utilizan también la modalidad virtual (100%), un 90% reconoce utilizar el email y el 36% otras vías como Whatsapp. La experiencia con doctorandos **internacionales** es valorada como **más complicada** por el 54% de los encuestados, en parte por el aumento de burocracia que esto supone o por diferencias culturales. En algunos casos, parece que los candidatos extranjeros han mostrado menor formación en lingüística inglesa, así como menor familiaridad con los requisitos y convenciones de organización y estructura de la tesis doctoral. Por último, para algunos todo depende de la persona y no de la nacionalidad del candidato. Por lo que se refiere al grado de satisfacción con el cumplimiento de las

expectativas por parte de los doctorandos/as, el 10% lo valora como muy elevado; el **54,5 % como elevado**; el 27% como medio y un 10% manifiesta su insatisfacción. A la pregunta *¿En qué medida consideras que son los directores los responsables de que las tesis se terminen en plazo?*, las respuestas se agrupan en la parte baja de las valoraciones: el 36% se manifiesta con un 3 sobre 5; otro 36% conceden una valoración de 2 sobre 5 y el 27% reconoce una mínima responsabilidad del director. Por lo que se refiere a las **causas** que dificultan la realización de una tesis, los PDI aducen razones diversas: excesiva carga de trabajo por su parte; falta de financiación, falta de tiempo por obligaciones familiares o laborales; la tesis no parece viable y es difícil reconducir la situación; causas inesperadas sobrevenidas; la comunicación en ocasiones. Con relación a las razones que pueden llevar al **abandono de los proyectos**, los encuestados reconocen el nivel de exigencia que supone elaborar una tesis; falta de financiación; ocupaciones familiares y laborales; sistema de contratos predoctorales deficitario y altamente competitivo; complejidad del trabajo y falta de motivación; razones habitualmente personales o laborales más que académicas. Ninguno de los encuestados acepta que la tasa de éxito/abandono de un doctorando/a se deba relacionar de forma directa con el éxito del programa. La **satisfacción con la EDUCM** es buena, en general, con un 10% muy satisfecho, un 27% satisfecho y un 27% moderadamente satisfecho. La valoración de **RAPI2** es algo más baja, pero un 63% de las respuestas reconoce su satisfacción con un 4 sobre 5. Por lo que concierne a los **recursos** que pone la UCM a disposición de los doctorandos/as (espacios físicos, recursos informáticos, etc), el 63% considera que son moderadamente adecuados. Para la mayoría (**91%**) **el tiempo que dedica a la dirección de tesis afecta a su docencia o investigación** y reclama mayor compensación real, mayor reconocimiento y valoración de esta tarea académica.

Por lo que se refiere a los **egresados** (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/file/2022-2023-results-q-s-alumni?ver>), las encuestas internas de este año 2022-23 se basan en 9 resultados (tres más que durante el curso 2021/2022). Se ha empleado metodología de preguntas de opción múltiple con respuesta única, escalas de Likert, preguntas dicotómicas de “Sí/No” y de respuesta abierta. Los encuestados participan en la mayoría de las preguntas. Las defensas de tesis de los egresados se llevaron a cabo en su mayoría en 2018 (44,4%), un 22,2% defendió en 2020, y los egresados restantes defendieron en 2022, el curso 2022-2023 y el año 2023. Casi un 78% de encuestados manifiesta un **nivel de satisfacción máximo**; el 22,2% está satisfecho con el programa. Nadie otorga una valoración inferior a 4/5 en este apartado. Respecto al grado de satisfacción con las **actividades** realizadas en el Programa como el Seminario de Investigación Avanzada y el taller de consolidación de la propuesta de tesis, una mayoría del 44,4% lo valora con un cuatro sobre cinco de satisfacción, un 33% le otorga la máxima puntuación sobre 5 (“muy satisfecho”), mientras que un 22,2% lo valora con un 3 sobre 5. En cuanto a la valoración **del seguimiento y ayuda** ofrecido por los **supervisores** de tesis, encontramos una mayoría de **66,7% que otorgan una valoración muy positiva**, un 22,2% que se sitúa en la escala media de satisfacción, y un 11,1% que lo valora con una puntuación alta (4) sin llegar a la máxima. El sistema de **evaluación de rendimiento** del doctorando recibe puntuaciones altas en **un 88%** de los casos (4 o 5 sobre 5). En el apartado de **mejoras** para el Programa contestan cuatro participantes, que animan a seguir organizando actividades como los seminarios de “*Get Together*” y otras actividades de comunidad. También se sugiere que se organicen **talleres específicos iniciales**, de escritura académica, métodos de investigación; también sugieren que se incida en nuevas salidas profesionales para los doctorandos: “Linguists are key team players at many different tech companies and will continue playing a big role in the coming years. I think the PhD programme in Linguistics at Complutense should take the national lead trying to offer alternative paths apart from teaching at secondary and higher ed contexts”. Una mayoría de egresados (**89%**) **concuere que es muy relevante (55%) o relevante mantener el contacto con la comunidad de doctorandos**, mientras que una minoría (11,1%) lo considera poco relevante. Todos los egresados que contestaron a la pregunta de colaboración contestan que están dispuestos a ofrecer su **consejo profesional** en seminarios organizados de “*Get Together*”, mientras que otro comenta que está dispuesto a ofrecer consejos y alternativas a doctorandos actuales. Respecto a la situación profesional actual, una mayoría (**77,7%**) coincide que el doctorado les ha **ayudado a alcanzar sus objetivos profesionales**. De las nueve respuestas, un 77,8% afirman que trabajan como profesores universitarios, mientras que un 11,1% trabaja en una empresa privada y el 11,1% restante trabaja como profesor de educación secundaria. Asimismo, la mayoría (77,8%) afirma que está interesado en realizar una carrera de investigación. Preguntados sobre la **publicación de artículos** académicos, un 66,7% contesta que publicaron su artículo más reciente en 2023, un 22,2% en 2022 y un 11,1% en 2021. En la pregunta de respuesta abierta sobre cuántos artículos han publicado desde que defendieron su tesis, obtenemos una variedad de respuestas que van desde 0 hasta 16, con una **media de seis** artículos postdoctorales por egresado.

Cambiamos de estamento para recoger la encuesta interna realizada por el Programa D9AY al representante del **PAS, miembro de la comisión de calidad**. Aunque los datos no son significativos ni anónimos, el participante se define como funcionario de carrera, y afirma que tiene **libertad** dentro de la Comisión para sugerir mejoras en el Programa. Asimismo, considera que la comisión es capaz de solucionar los problemas que se plantean con **eficacia** y confirma que recibe la **información** necesaria para desempeñar su trabajo correctamente. El participante también opina que su contribución es **necesaria** para el funcionamiento de la comisión y alude a la buena comunicación dentro de esta. Por último, responde que su participación en la Comisión le exige “poca dedicación o moderada”.

Por último se han realizado encuestas a los miembros del equipo Stam-Lab. Los resultados se basan en las respuestas de 6 participantes (86% del total), expuestos a 7 preguntas relacionadas con su experiencia en el programa de prácticas Stam-Lab. En general, los participantes expresan una valoración positiva del programa de prácticas. La mayoría sienten que han requerido y desarrollado habilidades como el trabajo en equipo, de gestión del tiempo, de toma de decisiones y comunicación verbal y escrita. Sienten una mejora en sus habilidades laborales y personales, así como para alcanzar sus objetivos en el programa de doctorado. La mayoría recomendarían sin reservas las prácticas a otros estudiantes. <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>

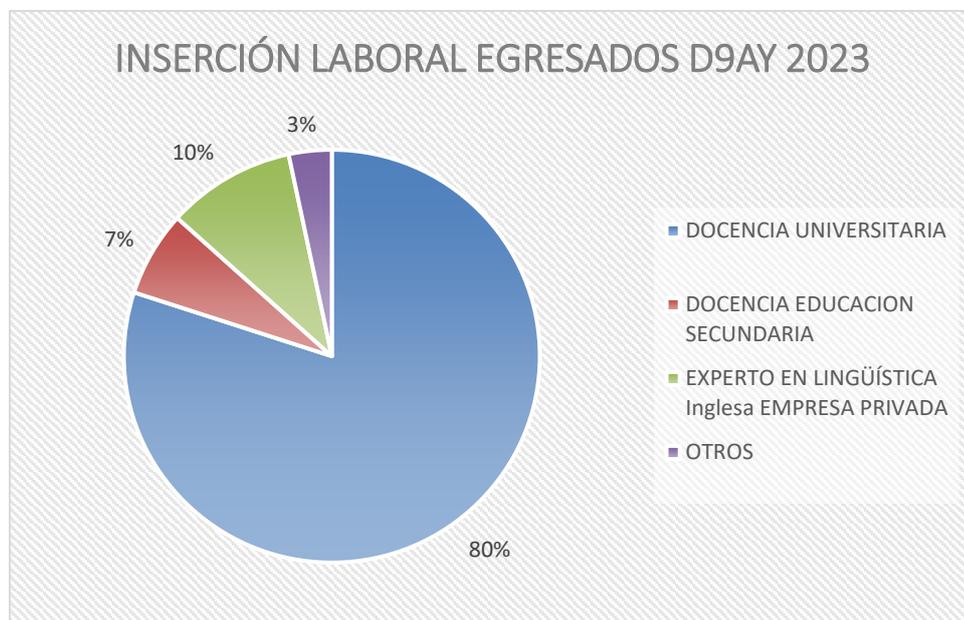
FORTALEZAS	DEBILIDADES
52F1 Conocimiento detallado de los niveles de satisfacción de los distintos estamentos, gracias a las encuestas UCM y las encuestas internas que lleva a cabo el Programa.	
52F2 Relevancia de las valoraciones cualitativas recogidas sobre todo en las encuestas internas a la hora de implementar acciones encaminadas a la mejora de la titulación.	
52F3 Alto nivel de satisfacción de todos los estamentos	

5.3.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los doctorados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-30 Tasa de Inserción Laboral	No hay datos			
IDUCM-31 Tasa de Adecuación de la Inserción Laboral	No hay datos			

Pese a que no tenemos datos UCM, el Programa de Doctorado en Lingüística Inglesa ha creado la llamada **PhD Community** o comunidad doctoral en red, donde se **recoge** (entre otras cosas) **información sobre egresados** de manera regular. Más concretamente, el programa recaba los CV de los egresados, en los que se hace referencia a su carrera profesional y en su caso a sus principales publicaciones y proyectos y los hace visibles. Esta información solo se incluye en la página web del programa D9AY cuando las personas **voluntariamente** así lo desean y expresan su consentimiento. Desde la página web del Programa y dentro de la pestaña [PhD WebCommunity \(https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community\)](https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community), puede accederse al **CV actualizado** y dinámico de 23 **egresados** del Programa D9AY, que voluntariamente quieren aportar información. A partir de esos datos sabemos que la salida más clara y mayoritaria de nuestros doctores es la **universidad pública** dentro del territorio español, pero no solo esa. Hay egresados que trabajan en instituciones de esfera **internacional**. En líneas generales, apreciamos una constante en este sentido. Esto demuestra que el **Programa capacita a nuestros egresados para el trabajo especializado** en instituciones de

enseñanza superior. Hay un número reducido de egresados que optan por la **enseñanza media**, o se mantienen en el puesto que ya tenían mientras realizaban su investigación. Sabemos que un 10% trabaja en empresas **privadas** como expertos en Lingüística Inglesa, a veces en puestos muy cotizados. Además de los datos obtenidos a partir de las encuestas internas correspondientes al año 2022-2023, incorporamos aquí tablas de datos correspondientes a 30 egresados tal y como aparecen en PhDCommunity. Estos datos son más estables y significativos que los de las encuestas, aunque plenamente coincidentes con ellos. Proceden, como hemos dicho, de la página actualizada de PhDCommunity³.



EGRESADOS D9AY –2023 – DOCENCIA UNIVERSITARIA

	NÚMERO DE EGRESADOS del Programa D9AY
UNIVERSIDAD ESPAÑOLA	
Universidad Politécnica de Madrid	1
Universidad Rey Juan Carlos Madrid	3
Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA)	1
Universidad Autónoma Madrid	1
Universidad Complutense Madrid	6
Universidad de Castilla La Mancha	1
Universidad de Comillas	1
Universidad Europea Canarias	1
Universidad Católica de Murcia	1
Universidad Europea Miguel Cervantes	1
Universidad Francisco de Vitoria	1
Universidad Internacional de Valencia	1

³ El programa incluye aquí la inserción laboral de ocho egresados que figuran en la lista de PhD Community, pero que no han renovado los enlaces de sus CV en nuestra web este año. Concretamente se trata de los Dres. Berdasco (UDIMA), Carrasco (Universidad Católica San Antonio de Murcia), Enjuto Quinn (Universidad Francisco de Vitoria); López López (funcionario de enseñanza secundaria); Alrubaiian (Universidad Imam Abdulrahman Bin Faisal University); F. Duygu Tastan (Volvo cars, Senior RPA developer); J Tsoumou (Universidad Europea de Canarias); y Liqin Xiong (Shanghai Jiao Tong University).

	Universitat Internacional Catalunya UIC	1
UNIVERSIDAD EXTRANJERA	UCLA University of California Los Angeles	1
	L'Université de Liège	1
	Shangai Jiao Tong University	1
	King Saud (Arabia Saudí)	1
	TOTAL	24

EGRESADOS D9AY – 2023 – EXPERTOS EN LINGÜÍSTICA INGLESA

EMPRESA PRIVADA - DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE EGRESADOS del Programa D9AY
Data Linguist II AI/ML @Alexa Cambridge Mass USA	1
Therapeutic Language Expert IQVIA Translation Service	1
Volvo - Robotic Process Automation	1
TOTAL	3

EGRESADOS D9AY – 2023 – EXPERTOS EN LINGÜÍSTICA INGLESA

OTROS -DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE EGRESADOS del Programa D9AY
IES	2
Private Teacher Online	1
TOTAL	3

FORTALEZAS	DEBILIDADES
53F1 Excelente y adecuada inserción laboral de los egresados	
53F2 Compromiso de los egresados con la comunidad de doctorandos del programa.	

5.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso acreditación
IDUCM-15 Tasa de Movilidad	0			
IDUCM-29 Satisfacción con la Movilidad	9,3 (satisfacción con estancia) y 7,3 con la formación recibida			

Los datos de **SIDI** relativos a la calidad y la satisfacción de los programas de movilidad resultan muy satisfactorios. En paralelo, el Programa ha realizado este año 2022-23 **por primera vez encuestas a los doctorandos que han disfrutado de estas estancias**. El resultado de estas encuestas⁴ confirma que la mayoría

⁴ Los resultados de las encuestas de satisfacción sobre movilidad se basan en un total de 7 participantes expuestos a 12 preguntas relacionadas con su experiencia investigadora en otra institución Mediante el uso de preguntas de opción

ha realizado la estancia en un solo periodo; casi el 43% ha estado más de tres meses fuera de la UCM, y otro 43% ha realizado una estancia estrictamente de tres meses; las demás han sido estancias más breves. Los encuestados han realizado la estancia en las siguientes instituciones: Heidelberg University, Queen Mary University of London, Lancaster University, KU Leuven, Manchester Metropolitan University (MET), UniBo, University of Antwerp. Uno de los encuestados ha realizado la estancia en Asia. El 71,4% de los encuestados ha recibido una ayuda de movilidad, aunque en el 80% de los casos la cantidad fue insuficiente para cubrir los gastos de manutención y vivienda. Las razones que avalan la estancia de movilidad son la obtención de la mención internacional en un 57% de los casos, enriquecimiento personal y académico (28%) y una combinación de las anteriores (14%) . En cuanto al nivel de satisfacción, el 85% de los encuestados valora la experiencia como muy positiva (57%) o positiva (29%). El 85% recomendaría sin ambages la realización de una estancia. Sin embargo, y como contrapunto poco esperado hay una persona (aunque representa el 14%) que lo desaconseja. Puede accederse a los detalles y gráficos de la encuesta aquí: <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
54F1 Alto nivel de satisfacción de los estudiantes que realizan estancias	54D1 Escasez de financiación pública / externa suficiente para realizar estancias de investigación.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2.- Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Con fecha de 16/9/2021 el Programa recibió informe favorable de la agencia externa, con diversas recomendaciones relativas a los distintos criterios evaluados. Debe recordarse que en su momento este Programa aceptó voluntariamente la invitación de la UCM para someterse como programa piloto a la evaluación para la reacreditación (sin apenas instrucciones ni herramientas). D9AY fue el primer programa evaluado. En todo caso, el informe SICAM señalaba debilidades correspondientes a los criterios 1, 2, 3 y 6. Específicamente, concerniente al criterio 1 el informe recomendaba mejorar en tres puntos: 1. reforzar las medidas de control de acceso; 2. ajustar el número de estudiantes a tiempo parcial; y 3. regular los complementos de formación. Por lo que se refiere al criterio 2 el informe recomendaba revisar enlaces, revisar el folleto informativo, actualizar en la página web los proyectos de investigación destacando los proyectos competitivos, y aclarar la información de sublíneas o perfiles de investigación y temas de tesis. Al tiempo había que incluir en la página información sobre Calidad. En relación con el criterio 3 el informe recomendaba implantar un SGIC del programa, con Comisión, reuniones e informe de seguimiento anual; encuestas y plan de mejora. Se recomendaba igualmente realizar encuestas de satisfacción y recabar información sobre egresados. Por último, con relación a resultados de aprendizaje, el informe hacía referencia al número de proyectos competitivos; la financiación del programa; las publicaciones asociadas con las tesis doctorales; y a la necesidad de que fueran los directores quienes determinaran la fase final de una tesis. Todas estas debilidades han sido subsanadas a lo largo de los años y en junio de 2023 el programa solicitó un cambio de valoración de todos los criterios. Tras un pormenorizado **informe de autoevaluación** que subimos a la aplicación con fecha 6/6/2023, el programa ha obtenido informe provisional de la SICAM (7/7/2023) en el que se **otorga una valoración de B en todos los apartados, indicando que los objetivos se logran completamente los objetivos; se obtiene una A en información y**

múltiple con respuesta única y múltiple y preguntas con respuestas abiertas, los encuestados participan en la mayoría de las preguntas.

transparencia, es decir, se reconoce que logramos completamente los objetivos y existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos. Cf. Informe provisional de seguimiento de la reacreditación en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

6.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de seguimiento, en el punto Estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título se recomendaba describir brevemente el sistema de **toma de decisiones** en la comisión y describir las **funciones** de la comisión independientemente de las **tareas**. Esto se ha realizado, a lo largo del curso <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/funciones-y-objetivos-de-la-comision-de-calidad>. Además, se sugería “añadir la **pestaña** de **quejas** y sugerencias en la página web principal para que sea encontrado más fácilmente”. Esto también se ha atendido. Hay enlaces y referencias cruzadas para acceder a quejas y sugerencias en información y contacto <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/sugerencias-y-reclamaciones> y en calidad <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/resolucion-de-conflictos-quejas-y-reclamaciones>. Asimismo, el informe recomendaba “presentar los **datos** de las encuestas de una manera más representativa con gráficas, tablas, etc. para una mayor facilidad de lectura”. Las **tablas y gráficos** correspondientes tanto a las encuestas UCM como a las encuestas internas que realiza, tabula y analiza el Programa se encuentran siempre **accesibles** a través de la página web <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>. En la memoria incluimos información resumida en aras de la agilidad. El informe recomendaba además “incluir resultados de satisfacción de los estudiantes que realizan las estancias de **movilidad**” y “describir qué tipo de **financiación** (propia o de fuentes externas) son utilizadas por los estudiantes que llevan a cabo una movilidad”. El Programa ha realizado una encuesta interna entre estudiantes que han disfrutado de la estancia, cuyos resultados se encuentran descritos arriba y en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>. El indicador IDUCM15 y IDUCM-29 inciden parcialmente en este aspecto. De igual modo, el informe recomendaba “**seguir trabajando** en las acciones de mejora”, algo que el Programa hace con esfuerzo y denuedo. Asimismo, recogía la recomendación de realizar más esfuerzos para “el aumento del número de tesis doctorales con **mención internacional**” y “el aumento del número de **publicaciones** asociadas a las tesis defendidas”. Consideramos que el programa va consiguiendo cada vez mayores objetivos en este terreno. Por lo que se refiere a publicaciones, nos remitimos al indicador IDUCM-32, a la información de los doctorandos que aparece en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/phd-web-community>, a las encuestas internas distribuidas entre egresados y a los archivos PDF que el programa recoge en su propia aplicación como prueba de la actividad real de los candidatos del Programa. En relación con las tesis con mención internacional, claramente el número va en aumento, aunque esto hay que analizarlo en periodos más prolongados. El análisis anual podría distorsionar la realidad. Con todo, la propia condición de la mayoría de nuestros doctorandos complica el cumplimiento de este objetivo. Concretamente, los candidatos de nuestros programas suelen ser profesionales ya cualificados y con puestos de trabajo estables y adecuados a su perfil, que no han tenido la oportunidad de ser investigadores con contratos predoctorales, debido a la escasez de recursos que se destina a este fin en el área de Humanidades. Esta paradoja impide en muchos casos cumplir los requisitos de la mención internacional. Visto lo anterior, puede decirse que el programa **ha realizado las acciones necesarias** para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título. Por último, ha de decirse que el programa recibe una **buena valoración** en general en los informes de seguimiento del título, con el reconocimiento de que cumple la mayor parte de los criterios y la valoración positiva de algunas de sus actuaciones o prácticas singulares.

6.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Por lo que se refiere al grado de cumplimiento de las acciones de mejora planteadas en la última Memoria de Seguimiento, se han realizado prácticamente todas las mejoras que caen dentro del ámbito de acción del programa. En concreto, las comisiones de calidad y coordinación han atendido las sugerencias de estudiantes directamente relacionadas con sus inquietudes e intereses que resultaban más relevantes. Destacamos la organización de una sesión **de Data Analysis Appetizers**, programada para noviembre 2023, con el objetivo

de presentar a los estudiantes del Programa diversas herramientas (software programmes) para la organización, el análisis y visualización de datos. El programa tiene la aceptación de siete ponentes que participarán en una sesión dinámica de intercambio de conocimiento y experiencias. De igual modo, los **estudiantes han organizado un programa** de tres seminarios de lo que denominan *Get together sessions*, una sesión mensual de *Worktogether* y una sesión de *Greenget together*, todas ellas directamente relacionadas con las necesidades académicas y socio-psicológicas de sus compañeros, y lo han hecho con un alto grado de competencia y profesionalidad. Igualmente, el programa ha reforzado las **reuniones presenciales con directores** y PDI, algo en lo que insistiremos a lo largo del próximo curso.

Por lo que se refiere a otras acciones de mejora, diremos que no se han solucionado las debilidades que en la memoria 2021-2022 denominábamos 1D1, 2D1 y 2D2 relativas a la sobrecarga de trabajo administrativo, como tampoco hemos avanzado en la mejora de 1D3, 2D3, 2D4 relacionadas con la posibilidad de disponer de financiación propia para profesionalizar siquiera en parte la gestión de página web y de redes sociales y sobre todo, para promover iniciativas sugeridas por la Comisión, el profesorado o el estudiantado. Con todo, el Programa ha intentado **paliar** alguna de estas debilidades utilizando las actividades que organiza la Escuela de Doctorado. Ahora parte del equipo de investigación del programa imparte cursos sobre **escritura académica** dentro de la Escuela UCM, lo cual permite a nuestros candidatos obtener al menos parte de la formación requerida. Seguimos confiando en la posibilidad de que la UCM abra una convocatoria de prácticas **remuneradas** para estudiantes de doctorado (2D5), y que atienda las reclamaciones del PDI relativas al reconocimiento de sus funciones de dirección. La iniciativa de que la Facultad o la EDUCM organizara cursos de español para estudiantes de doctorado extranjeros para paliar la debilidad 2D6 no parece haber tenido acogida, probablemente porque no sea fácil. En todo caso se trata de acciones que **sobrepasan estrictamente las competencias** del Programa D9AY. Con todo, hay que decir que el Programa se ha beneficiado de una mejora relativa a la recogida de indicadores SIDI, algo que recogíamos como debilidad 1D2 y de datos de encuestas UCM (52D1; 53D1), también en relación con los egresados. El Programa ha **mejorado** mucho en la recogida, tabulación y análisis de datos a través de encuestas internas; hemos conseguido una mejor **valoración** del **Seminario** de Investigación (52D2); en el número de tesis con contratos de investigación (51D1), si bien este número sigue siendo insuficiente; hemos mejorado en 52D3, la valoración media de la relación **doctorando-director** y se ha paliado la debilidad 4D2 relativo al excesivo uso de whatsapp. Progresivamente se observará una mejora de la debilidad 51D2, relativa al número de tesis en co-tutela, si bien, para ello necesitamos más contratos predoctorales. Sin ello esta posibilidad no resulta atractiva ni operativa para el perfil de candidatos del Programa D9AY. El programa debe seguir insistiendo en promover la movilidad 54D2, aunque sabemos que los recursos con los que aún cuentan los estudiantes son escasos, normalmente insuficientes para realizar una estancia, tal y como manifiestan en los cuestionarios internos que hemos distribuido este año. En nuestra intención de trabajar conjunta y responsablemente dentro de la institución, el día 10 de noviembre de 2022 enviamos a los vicedecanos de la Facultad un documento emanado de la Comisión Académica en el que solicitábamos **actuaciones** concretas por parte de órganos superiores —Facultad, EDUCM, Rectorado, etc.—, que permitieran paliar las **debilidades** detectadas en el programa. De igual manera enviamos el 14/11/2022 una solicitud para mejorar la accesibilidad de documentos de inscripción y matrícula para candidatos ciegos. Nos movía entonces la esperanza de que los esfuerzos dedicados a la gestión no resultaran tan inútiles como fatigosos y redundaran en una mejora real de la actividad científica y formativa del programa D9AY (parafraseando a Nuccio Ordine, El País, 3/11/2022.). Esa esperanza la seguimos conservando renovada para el curso que comienza.

6.5.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Como se ha indicado anteriormente, el programa ha recibido el **informe provisional de seguimiento SICAM con fecha 7 de julio de 2023**. La valoración del cumplimiento de los distintos criterios es de B: *los estándares se logran completamente*; o de A en el criterio 2: *El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe*. Tanto el informe de autoevaluación para la renovación de la acreditación como el Informe provisional de seguimiento de la reacreditación pueden consultarse en <https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-linguistica-inglesa/politica-de-calidad>.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
6F1 Progresivamente buena valoración externa del desarrollo del programa	6D1 Incapacidad para implementar ciertas mejoras que permitan al programa aproximarse a la valoración A en todos los criterios

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinaria.

No procede

7.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

		FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
1.	Estructura y funcionamiento del SGIC	1F1 Estructura óptima de la Comisión de Calidad D9AY: número de miembros y componentes	v. apartado 1	Mantenimiento de la estructura
		1F2 Sistema interno de toma de decisiones ágil y efectivo. Capacidad de identificación y resolución eficaz de problemas D9AY		Planificación y registro detallado de las quejas y sugerencias. Convocatoria ágil de reuniones.
		1F3 Agilidad y fluidez de coordinación con otros órganos involucrados en desarrollo del Programa.		Trabajo constante y pautado
		1F4 Buen seguimiento del plan de mejora del curso anterior		Elección clara de objetivos específicos a conseguir durante el curso.
		1F5 Capacidad de impulsar sugerencias recibidas por parte del equipo de investigación y de los doctorandos.		Mantenimiento de reuniones con “grupos de trabajo” dentro de la comisión de calidad.
		1F6 Integración y participación directa del estudiantado en la calidad (y gestión) del Programa, a través de su comité de trabajo Stam-Lab		Integración del equipo de Stam-Lab como pieza clave entre calidad y gestión.
		1F7 Buen engranaje y participación activa de todos los implicados directamente en el Programa: Comisiones académica y de calidad, asesores externos, estudiantes y PAS.		
2.	Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	2F1 Idoneidad del modelo de comisión académica.	v. apartado 2	Mantenimiento de la estructura
		2F2 Disponibilidad y actitud proactiva de los miembros de la Comisión		Planificación y convocatoria ágil de reuniones.
		2F3 Eficacia gestora; provechosa y conveniente distribución de tareas dentro de la Comisión		Reflexión estratégica y observación. Discusión de expectativas.
		2F4 Cumplimiento y evaluación de actividades formativas según memoria verificada.		Desarrollo de procedimientos de evaluación mejorados
		2F5 Consolidación de la integración de estudiantes en la gestión de su propio programa a través del bien definido STAM-Lab. (Student Training In Academic Management)		Contacto sostenido con equipo de Stam-Lab. Promoción de su autonomía, sus actividades, e integración de PDI y PAS en los seminarios que organizan como estudiantes.
		2F6 Mantenimiento de la orientación internacionalizante del programa en el Seminario de investigación avanzada en Lingüística Inglesa (gracias al patrocinio económico del Departamento de Estudios Ingleses UCM)		Sistematización y mantenimiento de objetivos.

		2F7 Mantenimiento de alto nivel de satisfacción de los estudiantes y PDI con respecto al trabajo de la Comisión.		Autoevaluación del trabajo de la comisión constante. Mantenimiento de actitud crítica, responsable, cercana y constructiva dentro del Programa
3.	Personal académico	3F1 Equipo maduro y comprometido con los doctorandos, con gran experiencia investigadora y elevados niveles de especialización	v. apartado 3	Incorporación de miembros en calidad de directores o codirectores que cumplan los requisitos exigidos, y que contribuyan con mayor riqueza al número de sexenios y de nodos.
		3F2 Presencia de investigadores extranjeros en el desarrollo del programa.		Fortalecimiento de las conexiones y el intercambio académico
4.	Sistema de quejas y sugerencias	4F1 Registro, cuantificación, tipificación y ágil resolución y tramitación de quejas y reclamaciones.	v. apartado 4	Mantenimiento activo de diversos canales de comunicación dentro del Programa
		4F2 Actitud proactiva de los estudiantes del Programa la hora de sugerir mejoras en el programa, —muy alentados por sus representantes y el equipo de Stam-Lab		Promoción del vínculo y la confianza entre agentes del Programa
		4F3 Aceptación decidida y constante de sugerencias conducentes a la mejora de la calidad del Programa.		Identificación, diseño de plan dialogado de solución de problemas y ejecución del mismo.
		4F5 Satisfactoria canalización de soluciones a las necesidades y sugerencias de los estudiantes, a través de talleres organizados por sus representantes (<i>Gettogether, Worktogether, etc.</i>)		Evaluación de sugerencias o iniciativas en reuniones de cara a su canalización y materialización.
5.1	Indicadores de resultados	51F1 Alto nivel de cumplimiento de objetivos alcanzados por lo que se refiere a indicadores académicos: tasa de cobertura, número de extranjeros y candidatos procedentes de otras universidades, candidatos de primera opción, número de publicaciones, etc.	v. apartado 5.1	Impulso y promoción constante de las metas del Programa.
		51F2 Control de tesis realizadas a tiempo parcial		Publicidad del programa en distintas universidades españolas y extranjeras
5.2	Satisfacción de los diferentes colectivos	52F1 Conocimiento detallado de los niveles de satisfacción de los distintos estamentos, gracias a las encuestas UCM y las encuestas internas que lleva a cabo el Programa.	v. apartado 5.2	Persistencia en la distribución de encuestas y análisis de datos.
		52F2 Relevancia de las valoraciones cualitativas recogidas sobre todo en las encuestas internas a la hora de implementar acciones encaminadas a la mejora de la titulación.		Análisis reflexivo y proactivo de los resultados obtenidos a partir de las encuestas.
		52F3 Alto nivel de satisfacción de todos los estamentos.		Reuniones regulares con PDI y estudiantes del programa
5.3	Inserción laboral	53F1 Excelente y adecuada inserción laboral de los egresados	v. apartado 5.3	Impulso de actividades de capacitación profesional.

		53F2 Compromiso de los egresados con la comunidad de doctorandos del programa		Promoción de actividades en las que se integren los egresados en el desarrollo del propio programa.
5.4	Programas de movilidad	54F1 Alto nivel de satisfacción de los estudiantes que realizan estancias	v. apartado 5.4	Desarrollo de iniciativas y lazos que promuevan los intercambios y estancias de investigación de doctorandos.
6.	Informes de verificación, seguimiento y renovación de la Acreditación	6F1 Progresivamente buena valoración externa del desarrollo del programa	v. apartado 6	Observación y vigilancia de objetivos y procedimientos de actuación dentro del programa. Planificación ordenada y realista de mejoras.

9. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO, Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

V. tabla infra.

9.2.- Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar.

Más abajo recogemos el plan de mejora en forma de tabla. Como siempre, en el organigrama temporal incluiremos una reunión a comienzo de curso para programar las acciones de mejora específicas, y repasar las recomendaciones del informe correspondiente a la memoria del curso 2022-23. Las comisiones de calidad y coordinación tienen previsto atender a sugerencias de los estudiantes y promover u organizar sesiones directamente relacionadas con sus inquietudes e intereses a lo largo del año. De igual forma, el programa procurará mantener con tenacidad las fortalezas que se le reconocen. Como objetivos singulares se pretende incrementar las reuniones presenciales con directores y PDI, realizar un nuevo seminario sobre herramientas para el análisis de datos en noviembre 2023, llevar a buen puerto la quinta edición del Congreso bienal de investigación predoctoral en Lingüística Inglesa en enero de 2024, dar un nuevo formato temporal al Seminario de Investigación Avanzada en Lingüística Inglesa (marzo 2024); impulsar los seminarios de doctorandos, y realizar reuniones informativas con estudiantes de Máster y Grado en fechas más adecuadas, probablemente en torno a abril 2024. De igual modo, se pretende seguir trabajando en colaboración con la facultad para conseguir mayor dotación de personal, un mínimo de dotación económica para los programas de doctorado, la simplificación de la burocracia correspondiente a la admisión de candidatos y tramitación de tesis, la mayor accesibilidad de documentos para invidentes y cualquier mejora que redunde en beneficio de los programas de doctorado de filología UCM.

PLAN DE MEJORAS	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	1D1 Falta de acierto en el calendario de reuniones informativas con estudiantes de máster y último año de grado de Estudios Ingleses y Traducción.	Nuevo calendario de convocatorias, ordinaria y extraordinaria para solicitar admisión	Planificar reuniones con estudiantes en el primer semestre del año		Programa D9AY	Enero-marzo 2024	En proceso
	1D2 Desajuste o ineficacia en lo referente a tiempo y recursos económicos invertidos en el desarrollo del Programa. Exceso de tiempo para una escasez de recursos económicos.	Escasez de recursos de personal y económicos	Dotación de personal y dotación económica		UCM	¿	
Organización y funcionamiento de la Comisión Académica	2D1 Falta de apoyo administrativo para acometer las funciones de la Comisión. Excesiva carga de trabajo burocrático. Difusa separación entre funciones académicas y administrativas.	Escasez de personal PAS	Dotación de personal		UCm	¿	
	2D2 Falta de financiación independiente para organizar actividades formativas específicas muy demandadas.	Ausencia de dotación económica a los programas	Dotación económica		UCM	¿	
	2D3 Carencia de gestores de página web y redes que confieran profesionalidad a estos sectores.	Ausencia de profesionales	Dotación de personal		UCM	¿	

	2D4 Insuficiente nivel de idioma real de algunos estudiantes extranjeros (pese a cumplir los requisitos)	Desajuste entre certificados y lengua real	Organización de cursos intensivos, presenciales u online, de español para estudiantes extranjeros. 1º semestre.		UCM	¿	
	2D5 Falta de un programa de prácticas remuneradas para estudiantes.	Desconocidas	Creación de un programa de prácticas remuneradas		UCM	¿	
Personal Académico	3D1 Escaso reconocimiento de la dedicación como tutor o director de tesis doctorales. Se mantiene la debilidad de años anteriores.	¿Coste económico del reconocimiento de funciones de dirección de tesis?	Replanteamiento del reconocimiento de labores de dirección		UCM	¿	
	3D2 En ocasiones dirección de un elevado número de tesis por miembro del equipo.						
Sistema de quejas y sugerencias	4D1 Falta de financiación propia para atender a las sugerencias de mejora del Programa, lo cual dificulta la introducción de las mejoras.	Ausencia de dotación económica a los programas	Dotación económica anual		UCM	¿	
	4D2 Imposibilidad / Falta de competencia para solucionar algunas quejas persistentes, como el escaso reconocimiento de la dirección de tesis en la dedicación de los profesores del programa.	Cf. Supra personal académico	Cf supra personal académico		UCM	¿	
Indicadores de resultados	51D1 Escaso número de contratos predoctorales	¿Desconocidas?	Incremento del número de contratos para Humanidades		UCM/ CAM/ +	¿	
	51D2 Escaso número de tesis en cotutela	Depende en parte del escaso número de contratos. Los candidatos del programa están					

		adecuadamente insertados en el mercado laboral, a falta de contratos de investigación					
	51D3 Aparente modificación en el perfil de estudiantes extranjeros del programa	En ocasiones y comprensiblemente un doctorado UCM puede cumplir funciones sociales y personales que se suman a las estrictamente académicas o prevalecen sobre ellas.	Control de los criterios de selección de candidatos		Programa D9AY	Octubre 2023	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	-	-	-	-	-	-	-
Inserción laboral	-	-	-	-	-	-	-
Programas de movilidad	54D1 Escasez de financiación pública / externa suficiente para realizar estancias de investigación	Falta de dotaciones	Mayor dotación económica para programas de movilidad	¿	UCM/ CAM, etc.		
Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	6D1 Incapacidad para implementar ciertas mejoras que permitan al programa aproximarse a la valoración A en todos los criterios	Existen concausas de difícil concreción y definición					
Modificación del plan de estudios	---	-	-	-	-	-	-

Esta memoria ha sido aprobada en la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología el día 28 de septiembre de 2023.

CURSO 2022-23